

Uchwała nr 1/IX/2020

Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie z dnia 24 września 2020 r.

w sprawie: **zasad oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3 – letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences” oraz Środowiskowych Studiów Doktoranckich InterDokMed) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w roku akademickim 2021/2022.**

Działając na podstawie § 240 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz § 5 ust. 3 Zarządzenia nr 43 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 3 Zarządzenia nr 44 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim w związku z art. 285-286 z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) oraz uchwałą nr 116/XII/2018 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 19 grudnia 2018 roku i § 26 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 87/IX/2019 Senatu UJ z dnia 25 września 2019 roku,:

§ 1

Rada Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego - Collegium Medicum, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uchwaliła zasady oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3-letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences” oraz Środowiskowych Studiów Doktoranckich InterDokMed) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w roku akademickim 2021/2022, stanowiące załączniki do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała znajduje zastosowanie do stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej przyznawanym doktorantom na rok akademicki 2021/2022.

Załącznik nr 1

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DLA UCZESTNIKÓW 4-LETNICH STUDIÓW DOKTORANCKICH W JĘZYKU POLSKIM ORAZ UCZESTNIKÓW ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH "INTERDYSCYPLINARNOŚĆ DLA MEDYCYNY INNOWACYJNEJ" INTERDOKMED NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3. Ww. stypendium nie może być również przyznane doktorantowi, który otrzymał 0 punktów za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-6.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 1 ust. 4-6.
3. Kryterium „Terminową realizacją programu studiów doktoranckich” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów	Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS	Spełnia / nie spełnia kryterium
Odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin	załącznikiem potwierdzającym powinna być karta indywidualnego wykonania zajęć dydaktycznych, drukowana z systemu USOS przez osoby rozliczające pensum dydaktyczne w danej jednostce	Spełnia / nie spełnia kryterium
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów do końca VII semestru studiów (dotyczy osób, które nie wszczęły przewodu doktorskiego przed dniem 01.10.2019 r.)	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	Spełnia / nie spełnia kryterium

4. Kryterium „Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Lekarski UJ CM” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 90 godzin)	9

lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby niepobierające stypendium doktoranckiego – 0,15 pkt (nie więcej niż 60 godzin)	9
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
uzyskanie patentu	na podstawie dokumentu z odp. Urzędu Patentowego; niezależnie od obszaru patentowania (USA, JPN, Eu, RP), za wykazany wynalazek twórca/współtwórca może otrzymać punkty tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich - (8 pkt)	8 za patent, bez limitu
kierownictwo zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
kierownictwo wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu

5. Kryterium „Postępy w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Publikacja zostanie zaliczona do dorobku jeśli do 30 czerwca (lub w ramach uzupełnienia sprawozdania do 30 września): 1) ukaże się w bazie PUBMED lub na stronie czasopisma (potwierdzone wydrukiem zrzutu ekranu)	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF	lub 2) doktorant dostarczy wydruk strony tytułowej pracy (artykuł musi być w typowym dla czasopisma składzie, w pliku pdf z pełnymi danymi bibliograficznymi: autorzy, tytuł, czasopismo – rok, vol. i strony)	6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF	lub 3) doktorant dostarczy całą szcztokę (galley proof) od redakcji	5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF	<u>Nie są akceptowane oświadczenia od redakcji o przyjęciu do druku</u> (nawet wskazujące konkretny Vol i nr czasopisma). Jeśli doktorant nie dysponuje szcztoką	3 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF	<p>pracy, a artykuł ukaże się z opóźnieniem na stronie czasopisma lub w bazie PUBMED (np. w październiku, pomimo, że będzie to numer wrześniowy) będzie on zaliczony do następnego okresu rozliczeniowego.</p> <p>Niewielkie prace będące omówieniem badania klinicznego opublikowane przez doktoranta w czasopismach fachowych dla lekarzy nie spełniają kryteriów pracy przeglądowej, więc nie będą punktowane w sprawozdaniu i nie należy ich wykazywać. Streszczenia prac opublikowane w programie konferencji lub w postaci książki streszczeń nie podlegają punktacji i nie będą oceniane. Równorzędne pierwsze autorstwo traktuje się jako współautorstwo.</p> <p>Listy do redakcji spełniające główne kryteria oryginalnej pracy naukowej (przede wszystkim wyniki z ich omówieniem) będą oceniane wg punktacji przewidzianej dla studium przypadku (od 1 do 4 pkt).</p>	4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu

Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.

Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	<p>Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.</p>	3
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1

Maksymalna suma punktów za ww. konferencje wynosi 6 pkt.

Nazwa osiągnięcia: Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej

Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej (trwające co najmniej 4 tygodnie - 20 dni roboczych)	<p>Wyjazd nie może być czysto szkoleniowy (np. uczestnictwo w kursie organizowanym przez określoną instytucję); naukowy charakter wyjazdu poświadczony listem od <u>opiekuna zagranicznego</u> zawierającym krótkie podsumowanie pobytu.</p>	4 pkt za wyjazd, bez limitu
---	--	-----------------------------

6. Kryterium „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
<u>Doktoranci po III roku studiów:</u>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Nie złożono pracy doktorskiej; otwarcie przewodu w dniu lub złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	4
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika oraz oświadczenie opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 75% zaawansowania pracy)	2
Nie złożono wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów; planowana data złożenia wniosku:		0

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 2

SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ DLA UCZESTNIKÓW 4-LETNICH STUDIÓW DOKTORANCKICH W JĘZYKU POLSKIM ORAZ UCZESTNIKÓW ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH "INTERDYSCYPLINARNOŚĆ DLA MEDYCYNY INNOWACYJNEJ" INTERDOKMED NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba pkt.
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Publikacja zostanie zaliczona do dorobku jeśli do 30 czerwca (lub w ramach uzupełnienia sprawozdania do 30 września): 1) ukaże się w bazie PUBMED lub na stronie czasopisma (potwierdzone wydrukiem zrzutu ekranu)	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF	lub 2) doktorant dostarczy wydruk strony tytułowej pracy (artykuł musi być w typowym dla czasopisma składzie, w pliku pdf z pełnymi danymi bibliograficznymi: autorzy, tytuł, czasopismo – rok, vol. i strony)	6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF	lub 3) doktorant dostarczy całą szcztokę (galley proof) od redakcji	5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF	<u>Nie są akceptowane oświadczenia od redakcji o przyjęciu do druku</u> (nawet wskazujące konkretny Vol i nr czasopisma). Jeśli doktorant nie dysponuje szcztoką pracy, a artykuł ukaże się z opóźnieniem na stronie czasopisma lub w bazie PUBMED (np. w październiku, pomimo, że będzie to numer wrześniowy) będzie on zaliczony do następnego okresu rozliczeniowego.	4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF	Niewielkie prace będące omówieniem badania klinicznego opublikowane przez doktoranta w czasopismach fachowych dla lekarzy nie spełniają kryteriów pracy przeglądowej, więc nie będą punktowane w sprawozdaniu i nie należy ich wykazywać. Streszczenia prac opublikowane w programie konferencji lub w postaci książki	3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu

Współautor studium przypadku nieposiadającego IF	streszczeń nie podlegają punktacji i nie będą oceniane. Równorzędne pierwsze autorstwo traktuje się jako współautorstwo. Listy do redakcji spełniające główne kryteria oryginalnej pracy naukowej (przede wszystkim wyniki z ich omówieniem) będą oceniane wg punktacji przewidzianej dla studium przypadku (od 1 do 4 pkt).	1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Maksymalna suma punktów za ww. konferencje wynosi 6 pkt.		
Nazwa osiągnięcia: Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej		
Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej (<i>trwające co najmniej 4 tygodnie - 20 dni roboczych</i>)	Wyjazd nie może być czysto szkoleniowy (np. uczestnictwo w kursie organizowanym przez określoną instytucję); naukowy charakter wyjazdu poświadczony listem od <u>opiekuna zagranicznego</u> zawierającym krótkie podsumowanie pobytu.	4 pkt za wyjazd, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
uzyskanie patentu	na podstawie dokumentu z odp. Urzędu Patentowego; niezależnie od obszaru patentowania (USA, JPN, Eu, RP), za wykazany wynalazek twórca/współtwórca może otrzymać punkty tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich - (8 pkt)	8 za patent, bez limitu
kierownictwo zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
kierownictwo wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
Doktoranci po III roku studiów:		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8

Nie złożono pracy doktorskiej; otwarcie przewodu w dniu lub złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	4
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika oraz oświadczenie opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 75% zaawansowania pracy)	2
Nie złożono wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów; planowana data złożenia wniosku:		0

4. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 90 godzin)	9
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby niepobierające stypendium doktoranckiego – 0,15 pkt (nie więcej niż 60 godzin)	9
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od **01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.**

Jeżeli punktacja jest nadal jednakowa to decyduje ilość punktów za kryterium „*zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych*”.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 3

SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DLA UCZESTNIKÓW 3-LETNICH STUDIÓW W JĘZYKU ANGIELSKIM „INTERNATIONAL PHD STUDIES IN MEDICAL SCIENCES” NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3. Ww. stypendium nie może być również przyznane doktorantowi, który otrzymał 0 punktów za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-6.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 1 ust. 4-6.
3. Kryterium „Terminowa realizację programu studiów doktoranckich” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów	Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS	Spełnia / nie spełnia kryteriów
odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin	załącznikiem potwierdzającym powinna być karta indywidualnego wykonania zajęć dydaktycznych, drukowana z systemu USOS przez osoby rozliczające pensum dydaktyczne w danej jednostce	Spełnia / nie spełnia kryteriów
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów do końca V semestru studiów (dotyczy osób, które nie wszczęły przewodu doktorskiego przed dniem 01.10.2019 r.)	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	Spełnia / nie spełnia kryterium

4. Kryterium „Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Lekarski UJ CM” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,15 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 40.

Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,075 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Maksymalna liczba punktów: 6.
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby <u>niepobierające</u> stypendium doktoranckie – 0,2 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 30.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Maksymalna liczba punktów: 6.
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
kierownictwo zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
kierownictwo wewnętrznego grantu badawczego	np. <u>dotacja celowa</u> na działalność służącą <u>rozwojowi młodych naukowców</u> , należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu

5. Kryterium „Postępy w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Załączniki w formie pierwszych stron publikacji lub wydruków z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu

Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.

Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja międzynarodowa (współautor plakatu)		1
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Konferencja krajowa (współautor plakatu)		0,5
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (I autor)		1
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (współautor)		0,5

6. Kryterium „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa kryterium: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
Doktoranci po II roku studiów:		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Zaawansowane postępy w pracy doktorskiej (dotyczy osób, które złożyły wnioski o wyznaczenie promotora/promotorów lub osób mających wszczęty przewód doktorski)	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów oraz tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów <u>lub</u> zaawansowane postępy w pracy doktorskiej	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów <u>lub</u> tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 4

SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ DLA UCZESTNIKÓW 3-LETNICH STUDIÓW W JĘZYKU ANGIELSKIM „INTERNATIONAL PHD STUDIES IN MEDICAL SCIENCES” NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Załączniki w formie pierwszych stron publikacji lub wydruków z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja międzynarodowa (współautor plakatu)		1
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Konferencja krajowa (współautor plakatu)		0,5
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (I autor)		1
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (współautor)		0,5
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
kierownictwo zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
kierownictwo wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
<u>Doktoranci po I roku studiów:</u>		
Przewód doktorski otwarty w dniu	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6
Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów,	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1

opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)		
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0
Doktoranci po II roku studiów:		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Zaawansowane postępy w pracy doktorskiej (dotyczy osób, które złożyły wnioski o wyznaczenie promotora/promotorów lub osób mających wszczęty przewód doktorski)	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów oraz tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów <u>lub</u> zaawansowane postępy w pracy doktorskiej	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów <u>lub</u> tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0

4. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,15 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 40. Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,075 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	
Lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby <u>niepobierające</u> stypendium doktoranckie – 0,2 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 30. Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2020/2021	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	

Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)
--	--	--------------------------------------

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od **01.10.2020 r. do 30.09.2021 r.** Jeżeli punktacja jest nadal jednakowa to decyduje ilość punktów za kryterium „*zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych*”.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej