

## Uchwała nr 49/IX/2019

Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie z dnia

26 września 2019 r.

**w sprawie: dostosowania do przepisów powszechnie obowiązujących zasad oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3 – letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences”) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w roku akademickim 2020/2021.**

Działając na podstawie § 33 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz § 5 ust. 3 Zarządzenia nr 43 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 3 Zarządzenia nr 44 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim w związku z art. 285-286 z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) oraz uchwałą nr 116/XII/2018 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 19 grudnia 2018 roku i § 26 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały nr 87/IX/2019 Senatu UJ z dnia 25 września 2019 roku, uchwała się co następuje:

### §1

W załącznikach nr 1-4 dostosowuje się do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowe zasad oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3 – letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences”) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w roku akademickim 2020/2021.

### §2

W uchwale nr 51/IX/2018 Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie z dnia 20 września 2018 r. w sprawie: zasad oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3 – letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences”) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium dla najlepszych doktorantów w roku akademickim 2019/2020:

1. Użyte w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazy „wszczęcie przewodu doktorskiego” zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami: „złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów”.
2. Użyty „rok akademicki 2018/2019” zastępuje się „rokiem akademickim 2019/2020” a „okres od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.” zastępuje się „okresem od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.”.
3. Użyty „rok akademicki 2019/2020” zastępuje się „rokiem akademickim 2020/2021”.
4. W załączniku nr 1 i nr 3 w § 1 ust. 5 oraz załączniku nr 2 i nr 4 w § 1 ust. 3 skreśla się w tabeli następujący fragment:

<b>Nazwa osiągnięcia: Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)</b>		
Postępy, które nie zostały ujęte w ww. kryteriach np. publikacje w druku, udział w grantach których doktorant nie jest kierownikiem, współautorstwo wystąpienia na konferencji)	Opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów		0

5. W załączniku nr 1 i nr 3 w § 1 ust. 6 oraz załączniku nr 2 i nr 4 w § 1 ust. 3 skreśla się w tabeli następujący fragment:

<u>Doktoranci po I roku studiów:</u>		
Przewód doktorski otwarty w dniu .....	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6
Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0

6. W załączniku nr 1 w § 1 ust. 3 zdanie „Wszczęcie przewodu doktorskiego do końca VI semestru studiów (dotyczy doktorantów III roku)” zastępuje się zdaniem „Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów do końca VII semestru studiów (dotyczy osób, które nie wszczęły przewodu doktorskiego przed dniem 01.10.2019 r.)”.

7. W załączniku nr 3 w § 1 ust. 3 zdanie „Wszczęcie przewodu doktorskiego do końca IV semestru studiów (dotyczy doktorantów II roku)” zastępuje się zdaniem „Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów do końca V semestru studiów (dotyczy osób, które nie wszczęły przewodu doktorskiego przed dniem 01.10.2019 r.)”.

8. W załączniku nr 1 w § 1 ust. 6 oraz załączniku nr 2 w § 1 ust. 3 zmieniają się w tabeli zapisy dotyczący warunków uznania i sposobu punktowania postępów w pracy doktorskiej na następujące:

„Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika (może być też wydruk prezentacji z Half-Time Seminar) oraz oświadczenie opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 50% zaawansowania pracy))” – dla doktorantów po II roku (maksymalna liczba punktów: 2)

„Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika oraz oświadczenie opiekuna

naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 75% zaawansowania pracy)” – dla doktorantów po III roku (maksymalna liczba punktów: 2)

9. W załączniku nr 3 w § 1 ust. 6 oraz załączniku nr 4 w § 1 ust. 3 dodaje się w tabeli następujący zapis dotyczący postępów w pracy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów lub zaawansowane postępy w pracy doktorskiej	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów lub tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	2

10. W załączniku nr 1 w § 1 ust. 6 oraz załączniku nr 2 w § 1 ust. 3 za złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów dla doktorantów po III roku przyznaje się 4 punkty.

11. Warunkiem uznania złożenia wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów jest zaświadczenie z jednostki do której ww. wniosek wpłynął.

### §3

Uchwała znajduje zastosowanie do stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej przyznawanym doktorantom w roku akademickim 2020/2021.

## Załącznik nr 1

### SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DLA UCZESTNIKÓW 4-LETNICH STUDIÓW DOKTORANCKICH W JĘZYKU POLSKIM ORAZ UCZESTNIKÓW ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH "INTERDYSCYPLINARNOŚĆ DLA MEDYCZYNY INNOWACYJNEJ" INTERDOKMED NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

#### Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

##### § 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3. Ww. stypendium nie może być również przyznane doktorantowi, który otrzymał 0 punktów za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-6.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 1 ust. 4-6.
3. Kryterium „Terminową realizacją programu studiów doktoranckich” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów	Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS	Spełnia / nie spełnia kryterium
Odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin	załącznikiem potwierdzającym powinna być karta indywidualnego wykonania zajęć dydaktycznych, drukowana z systemu USOS przez osoby rozliczające pensum dydaktyczne w danej jednostce	Spełnia / nie spełnia kryterium
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów do końca VII semestru studiów (dotyczy osób, które nie wszczęły przewodu doktorskiego przed dniem 01.10.2019 r.)	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	Spełnia / nie spełnia kryterium

4. Kryterium „Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Lekarski UJ CM” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych</b>		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 90 godzin)	9

lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2019/2020	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby niepobierające stypendium doktoranckiego – 0,15 pkt  (nie więcej niż 60 godzin)	9
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie).  Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)
<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych</b>		
<b>uzyskanie patentu</b>	na podstawie dokumentu z odp. Urzędu Patentowego; niezależnie od obszaru patentowania (USA, JPN, Eu, RP), za wykazany wynalazek twórca/współtwórca może otrzymać punkty tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich - (8 pkt)	8 za patent, bez limitu
<b>kierownictwo</b> zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
<b>kierownictwo</b> wewnętrznego grantu badawczego	np. <u>dotacja celowa</u> na działalność służącą <u>rozwojowi młodych</u> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu

5. Kryterium „Postępy w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.</b>		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Publikacja zostanie zaliczona do dorobku jeśli do 30 czerwca (lub w ramach uzupełnienia sprawozdania do 30 września):  1) ukaże się w bazie PUBMED lub na stronie czasopisma (potwierdzone wydrukiem rzutu ekranu)	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF	lub 2) doktorant dostarczy wydruk strony tytułowej pracy (artykuł musi być w typowym dla czasopisma składzie, w pliku pdf z pełnymi danymi bibliograficznymi: autorzy, tytuł, czasopismo – rok, vol. i strony)	6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF	lub 3) doktorant dostarczy całą szcztokę (galley proof) od redakcji	4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF	<u>Nie są akceptowane oświadczenia od redakcji o przyjęciu do druku</u> (nawet wskazujące konkretny Vol i nr czasopisma). Jeśli doktorant nie dysponuje	3 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF	szczętką pracy, a artykuł ukaże się z opóźnieniem na stronie czasopisma lub w bazie PUBMED (np. w październiku, pomimo, że będzie to numer wrześniowy) będzie on zaliczony do następnego okresu rozliczeniowego.  Niewielkie prace będące omówieniem badania klinicznego opublikowane przez doktoranta w czasopismach fachowych dla lekarzy nie spełniają kryteriów pracy przeglądowej, więc nie będą punktowane w sprawozdaniu i nie należy ich wykazywać. Streszczenia prac opublikowane w programie konferencji lub w postaci książki streszczeń nie podlegają punktacji i nie będą oceniane. Równorzędne pierwsze autorstwo traktuje się jako współautorstwo.  Listy do redakcji spełniające główne kryteria oryginalnej pracy naukowej (przede wszystkim wyniki z ich omówieniem) będą oceniane wg punktacji przewidzianej dla studium przypadku (od 1 do 4 pkt).	4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu

**Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.**

Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatu/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1

**Maksymalna suma punktów za ww. konferencje wynosi 6 pkt.**

**Nazwa osiągnięcia: Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej**

Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej (trwające co najmniej 4 tygodnie - 20 dni roboczych)	Wyjazd nie może być czysto szkoleniowy (np. uczestnictwo w kursie organizowanym przez określoną instytucję); naukowy charakter wyjazdu poświadczony listem od <u>opiekuna zagranicznego</u> zawierającym krótkie podsumowanie pobytu.	4 pkt za wyjazd, bez limitu
---	---	-----------------------------

6. Kryterium „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej</b>		

<b>Doktoranci po II roku studiów:</b>		
Otwarcie przewodu na I lub II roku w dniu ..... lub złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu / Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	6
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika (może być też wydruk prezentacji z Half-Time Seminar) oraz oświadczenie opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 50% zaawansowania pracy)	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów o wyznaczenie promotora/promotorów		0
<b>Doktoranci po III roku studiów:</b>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Nie złożono pracy doktorskiej; otwarcie przewodu na I lub II roku w dniu ..... lub złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	4
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika oraz oświadczenie opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 75% zaawansowania pracy)	2
Nie złożono wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów; planowana data złożenia wniosku: .....		0

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.

## **Zasady dokumentowania osiągnięć**

### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej



## Załącznik nr 2

### SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ DLA UCZESTNIKÓW 4-LETNICH STUDIÓW DOKTORANCKICH W JĘZYKU POLSKIM ORAZ UCZESTNIKÓW ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH "INTERDYSCYPLINARNOŚĆ DLA MEDYCYNY INNOWACYJNEJ" INTERDOKMED NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

#### Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

#### § 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba pkt.
<b>Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.</b>		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Publikacja zostanie zaliczona do dorobku jeśli do 30 czerwca (lub w ramach uzupełnienia sprawozdania do 30 września): 1) ukaże się w bazie PUBMED lub na stronie czasopisma (potwierdzone wydrukiem zrzutu ekranu)	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF	lub 2) doktorant dostarczy wydruk strony tytułowej pracy (artykuł musi być w typowym dla czasopisma składzie, w pliku pdf z pełnymi danymi bibliograficznymi: autorzy, tytuł, czasopismo – rok, vol. i strony)	6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF	lub 3) doktorant dostarczy całą szcztokę (galley proof) od redakcji	4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF	<u>Nie są akceptowane oświadczenia od redakcji o przyjęciu do druku</u> (nawet wskazujące konkretny Vol i nr czasopisma). Jeśli doktorant nie dysponuje szcztoką pracy, a artykuł ukaże się z opóźnieniem na stronie czasopisma lub w bazie PUBMED (np. w październiku, pomimo, że będzie to numer wrześniowy) będzie on zaliczony do następnego okresu rozliczeniowego.	4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF	Niewielkie prace będące omówieniem badania klinicznego opublikowane przez doktoranta w czasopismach fachowych dla lekarzy nie spełniają kryteriów pracy przeglądowej, więc nie będą punktowane w sprawozdaniu i nie należy ich wykazywać. Streszczenia prac opublikowane w programie konferencji lub w postaci książki streszczeń nie podlegają punktacji i nie będą oceniane.	3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu

Współautor studium przypadku nieposiadającego IF	Równorzędne pierwsze autorstwo traktuje się jako współautorstwo.	1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego	Listy do redakcji spełniające główne kryteria oryginalnej pracy naukowej (przede wszystkim wyniki z ich omówieniem) będą oceniane wg punktacji przewidzianej dla studium przypadku (od 1 do 4 pkt).	3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu
<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.</b>		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
<b>Maksymalna suma punktów za ww. konferencje wynosi 6 pkt.</b>		
<b>Nazwa osiągnięcia: Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej</b>		
Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej ( <i>trwające co najmniej 4 tygodnie - 20 dni roboczych</i> )	Wyjazd nie może być czysto szkoleniowy (np. uczestnictwo w kursie organizowanym przez określoną instytucję); naukowy charakter wyjazdu poświadczony listem od <u>opiekuna zagranicznego</u> zawierającym krótkie podsumowanie pobytu.	4 pkt za wyjazd, bez limitu
<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych</b>		
<b>uzyskanie patentu</b>	na podstawie dokumentu z odp. Urzędu Patentowego; niezależnie od obszaru patentowania (USA, JPN, Eu, RP), za wykazany wynalazek twórca/współtwórca może otrzymać punkty tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich - (8 pkt)	8 za patent, bez limitu
<b>kierownictwo</b> zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
<b>kierownictwo</b> wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu
<b>Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej</b>		
<b>Doktoranci po II roku studiów:</b>		
Otwarcie przewodu na I lub II roku w dniu ..... lub złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu / Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	6

Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika (może być też wydruk prezentacji z Half-Time Seminar) oraz oświadczenie opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 50% zaawansowania pracy)	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów o wyznaczenie promotora/promotorów		0
<b>Doktoranci po III roku studiów:</b>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Nie złożono pracy doktorskiej; otwarcie przewodu na I lub II roku w dniu ..... lub złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów	4
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika oraz oświadczenie opiekuna naukowego/promotora o stopniu zaawansowania pracy doktorskiej (umożliwiającym na terminowe złożenie pracy doktorskiej tj. do końca IV roku (co najmniej 75% zaawansowania pracy)	2
Nie złożono wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów; planowana data złożenia wniosku: .....		0

4. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych</b>		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 90 godzin)	9
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w	9

uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2019/2020	prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby niepobierające stypendium doktoranckiego – 0,15 pkt  (nie więcej niż 60 godzin)	
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie).  Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji pro jakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od **01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.** Jeżeli punktacja jest nadal jednakowa to decyduje ilość punktów za kryterium „*zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych*”.

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

### Załącznik nr 3

## SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DLA UCZESTNIKÓW 3-LETNICH STUDIÓW W JĘZYKU ANGIELSKIM „INTERNATIONAL PHD STUDIES IN MEDICAL SCIENCES” NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

### Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

#### § 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3. Ww. stypendium nie może być również przyznane doktorantowi, który otrzymał 0 punktów za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-6.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 1 ust. 4-6.
3. Kryterium „Terminowa realizację programu studiów doktoranckich” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów	Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS	Spełnia / nie spełnia kryteriów
odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin	załącznikiem potwierdzającym powinna być karta indywidualnego wykonania zajęć dydaktycznych, drukowana z systemu USOS przez osoby rozliczające pensum dydaktyczne w danej jednostce	Spełnia / nie spełnia kryteriów
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów do końca V semestru studiów (dotyczy osób, które nie wszczęły przewodu doktorskiego przed dniem 01.10.2019 r.)	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	Spełnia / nie spełnia kryterium

4. Kryterium „Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Lekarski UJ CM” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych</b>		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,15 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 40.

Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,075 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Maksymalna liczba punktów: 6.
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby <u>niepobierające</u> stypendium doktoranckie – 0,2 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 30.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Maksymalna liczba punktów: 6.
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)
<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych</b>		
<b>kierownictwo</b> zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
<b>kierownictwo</b> wewnętrznego grantu badawczego	np. <u>dotacja celowa</u> na działalność służącą <u>rozwojowi młodych</u> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu

5. Kryterium „Postępy w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.</b>		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Załączniki w formie pierwszych stron publikacji lub wydruków z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu

**Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.**

Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakutowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja międzynarodowa (współautor plakatu)		1
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Konferencja krajowa (współautor plakatu)		0,5
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (I autor)		1
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (współautor)		0,5

6. Kryterium „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa kryterium: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej</b>		
<b>Doktoranci po II roku studiów:</b>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Zaawansowane postępy w pracy doktorskiej (dotyczy osób, które złożyły wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów lub osób mających wszczęty przewód doktorski)	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów oraz tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów <u>lub</u> zaawansowane postępy w pracy doktorskiej	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów <u>lub</u> tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej



#### Załącznik nr 4

### SZCZEGÓLNE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ DLA UCZESTNIKÓW 3-LETNICH STUDIÓW W JĘZYKU ANGIELSKIM „INTERNATIONAL PHD STUDIES IN MEDICAL SCIENCES” NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

#### Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

#### § 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.</b>		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Załączniki w formie pierwszych stron publikacji lub wydruków z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu
<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.</b>		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja międzynarodowa (współautor plakatu)		1
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Konferencja krajowa (współautor plakatu)		0,5
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (I autor)		1
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (współautor)		0,5
<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych</b>		
<b>kierownictwo</b> zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
<b>kierownictwo</b> wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu
<b>Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej</b>		
<b><u>Doktoranci po I roku studiów:</u></b>		
Przewód doktorski otwarty w dniu .....	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6

Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0
Doktoranci <b>po II roku</b> studiów:		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Zaawansowane postępy w pracy doktorskiej (dotyczy osób, które złożyły wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów lub osób mających wszczęty przewód doktorski)	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów oraz tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Złożenie wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów <u>lub</u> zaawansowane postępy w pracy doktorskiej	Zaświadczenie z jednostki do której wpłynął wniosek o wyznaczenie promotora /promotorów <u>lub</u> tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0

4. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych</b>		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,15 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 40. Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,075 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby <u>niepobierające</u> stypendium doktoranckie – 0,2 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 30. Maksymalna

Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2019/2020	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	liczba punktów: 6.
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji pro jakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od **01.10.2019 r. do 30.09.2020 r.** Jeżeli punktacja jest nadal jednakowa to decyduje ilość punktów za kryterium „zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych”.

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej