

**UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
Z DNIA 10. GRUDNIA 2018 ROKU ZAWIERAJACA OPINIĘ W SPRAWIE
NADANIA**

**STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO NAUK
MEDYCZNYCH DR N. MED. TOMASZOWI BANASIOWI**

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący:	Prof. dr. hab. Maria Sasiadek (UM Wrocław)
Sekretarz:	Dr hab. Małgorzata Bała, prof. UJ (UJCM)
Recenzenci:	Prof. dr. hab. Mariusz Bidziński (UJK w Kielcach; Centrum Onkologii-Instytut im. Marie Skłodowskiej-Curie w Warszawie) Prof. dr hab. Janusz Siedlecki (Centrum Onkologii-Instytut im. Marie Skłodowskiej-Curie w Warszawie) Prof. dr hab. Piotr Kołodziejczyk (UJCM)
Członkowie Komisji:	Prof. dr hab. Jan Kotarski (UM Lublin) Prof. dr.hab. Krzysztof Rytlewski (UJCM)

działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2017 poz. 1789), § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2018, poz. 261), § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) oraz na podstawie postanowienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dn. 10 września 2018 r. powołującego komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr n. med. Tomasza Banasia podjęła jednogłośnie

**uchwałę wyrażającą pozytywną opinię
w sprawie nadania dr Tomaszowi Banasiowi
stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych
w dyscyplinie medycyna**

UZASADNIENIE

Komisja Habilitacyjna zapoznała się z autoreferatem, wykazem opublikowanych prac naukowych, kopiami publikacji stanowiących wskazane przez Kandydata osiągnięcie naukowe wraz z oświadczeniami współautorów, opisem osiągnięć dydaktycznych, współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi dr n. med. Tomasz Banasia oraz opiniami Recenzentów: prof. dr hab. Mariusza Bidzińskiego, prof. dr hab. Piotra Kołodziejczyka, prof. dr hab. Janusza Siedleckiego oraz opiniami członków Komisji.

Komisja stwierdziła, że dokumentacja wniosku została przygotowana zgodnie z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Komisja ustaliła co następuje:

PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ

Dr n. med. Tomasz Banaś ukończył studia na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum (UJCM) w Krakowie w 2002 roku i uzyskał tytuł lekarza, a w 2005 roku na Wydziale Nauk Zdrowia UJCM uzyskał tytuł magistra zdrowia publicznego. Po odbyciu stażu podyplomowego w 2003 roku rozpoczął studia doktoranckie na Wydziale Lekarskim UJCM, a w 2007 roku uzyskał tytuł doktora nauk medycznych w zakresie medycyny na podstawie pracy *„Wartość kliniczna oceny ekspresji białka DFF45 w endometriozie jajnika”*.

W 2007 roku dr Banaś został pracownikiem Katedry Ginekologii i Położnictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego, a od 2010 roku - adiunkta. Od roku 2002 jest zatrudniony w Szpitalu Uniwersyteckim w Krakowie: w okresie 2002-2003 jako lekarz stażysta, następnie jako młodszy asystent, a od 2010 roku jako starszy asystent w Oddziale Klinicznym Kliniki Ginekologii i Onkologii.

Dr n. med. Tomasz Banaś uzyskał również tytuł specjalisty w dziedzinie położnictwa i ginekologii (2010 rok) oraz ginekologii onkologicznej (2014 rok), jak również zrealizował szkolenie specjalizacyjne w dziedzinie endokrynologia (rok 2017).

Odbył szereg kursów doskonalących, szczególnie z zakresu chirurgii miednicy małej i jamy brzusznej m.in. w Austrii, Francji, Wielkiej Brytanii i Niemczech. Kandydat odbył także kursy z zakresu statystyki, staż naukowy w Sheffield Hallam University w 2006 roku w ramach projektu stypendialnego Leonardo da Vinci oraz wiele staży klinicznych.

OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

Zgodnie z obowiązującą ustawą o stopniach i tytule naukowym, dr Tomasz Banaś przedstawił osiągnięcie naukowe pt. *„Ocena ekspresji kompleksu DFF40/DFF45 (DNA Fragmentation Factor 40 i 45) oraz białka Bcl-2 (B-cell lymphoma 2) w złośliwych nowotworach nabłonkowych i nienabłonkowych trzonu macicy w korelacji z cechami patomorfologiczno-klinicznymi i w porównaniu do nienowotworowych rozrostów endometrium i miometrium oraz prawidłowej tkanki endometrium i miometrium.”* obejmujące cykl pięciu

publikacji, które powstały po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych, o łącznym IF = 11,992 oraz liczbie punktów MNiSW = 130.

W skład osiągnięcia wchodzi następujące prace:

1. Banaś T, Juszczak G, Pityński K, Niewęgłowska D, Ludwin A, Czerw A. Incidence and mortality rates in breast, corpus uteri, and ovarian cancers in Poland (1980-2013) an analysis of population-based data in relations socio-economic changes. *OncoTargets and Therapy* 2016, 9:4121-4127.
2. Banaś T, Pityński K, Okon K, Mikos M, Czerw A, Deptała A, Ludwin A. Immunoexpression of DNA Fragmentation Factor 40, DNA Fragmentation Factor 45, and B-cell Lymphoma 2 Protein in normal human endometrium and urine myometrium depend on menstrual cycle phase and menopausal status. *Arch Med. Sci.* 2017;., DOI: <https://doi.org/10.5114/aoms.2017.69383> [Epub ahead of print].
3. Banaś T, Pityński K, Mikos M, Cielecka-Kuszyk J. Endometrial polyps and benign human endometrial hyperplasia present increased prevalence of proapoptotic DFF40/DFF45 complex and antiapoptotic Bcl-2 protein compared to normal human endometrium. *Int J Gyn Pathol.* 2017; doi: 10.1097/PGP.0000000000000442. [Epub ahead of print].
4. Banaś T, Pityński K, Okon K, Czerw A. DNA fragmentation factors 40 and 45 (DFF40/DFF45) and B-cell lymphoma 2 (Bcl-2) protein are underexpressed in uterine leiomyosarcomas and may predict survival. *OncoTargets and Therapy* 2017; 10: 4579-4589.
5. Banaś T, Pityński K, Okon K, Winiarska A. Non-endometrioid and high-grade endometrioid endometrial cancers show DNA fragmentation factor 40 (DFF40) and B-cell lymphoma 2 protein (BCL2) underexpression, which predicted disease-free and overall survival, but not DNA fragmentation factor 45 (DFF45) underexpression. *BMC Cancer* 2018; 18:418.

W swojej recenzji prof. Bidziński stwierdza: Rak trzonu macicy jest najczęściej rozpoznawanym nowotworem narządów płciowych kobiet w Polsce. Łącznie co roku zapada na ten nowotwór ponad 5 tysięcy Polek. Zatem jest to bardzo ważny problem z punktu widzenia zdrowia publicznego. Pomimo wielu osiągnięć z dziedziny genetyki i innych nauk podstawowych, nadal precyzyjne określenie specyfiki rokowniczej i predykcyjnej tego nowotworu nie jest łatwe i ostatecznie zdefiniowane. Dlatego wysiłki badawcze, które zaprezentował Habilitant są godne podkreślenia. Apoptoza i wybrane czynniki tego procesu były głównym tematem prac stanowiących rdzeń osiągnięcia naukowego.

Celem projektu badawczego była kompleksowa analiza ekspresji DFF40, DFF45 oraz Bcl-2 w złośliwych nowotworach nabłonkowych i nienabłonkowych trzonu macicy w korelacji z cechami patomorfologiczno-klinicznymi i w porównaniu do nienowotworowych rozrostów endometrium i miometrium oraz prawidłowej tkanki endometrium i miometrium.

Po szczegółowej ocenie każdej z publikacji wchodzących w skład osiągnięcia prof. Bidziński podsumowuje: Wszystkie przedstawione prace są ze sobą powiązane tematycznie i stanowią doskonałe studium analizy wybranych parametrów procesów apoptozy w raku trzonu macicy. Habilitant przedstawił szereg dowodów służących lepszemu poznaniu skomplikowanych mechanizmów molekularnych zachodzących w tym nowotworze.

Przedstawione prace dotyczące oceny ekspresji DFF40, DFF45 w rakach trzonu macicy są nowatorskimi opracowaniami w skali światowej.

W swojej recenzji prof. Siedlecki stwierdza: Na osiągnięcie naukowe składa się cykl pięciu wieloautorskich prac, w których dr Tomasz Banaś jest pierwszym autorem. Pierwsza dotyczy analizy epidemiologicznej, cztery pozostałe to prace zawierające wyniki badań poziomu ekspresji trzech białek (DFF40, DFF45 i BCL2) związanych z procesem apoptozy w prawidłowym endometrium i miometrium macicy, zmianach nienowotworowych oraz w rakach trzonu macicy. Wszystkie trzy badane białka należą do grupy regulującej mechanizmy programowanej śmierci komórki w trakcie nabywania fenotypu nowotworowego w procesie kancerogenezy. Celem tych prac była ocena, czy i na ile analizowane białka będą mogły być wykorzystane jako markery prognostyczne i predykcyjne w różnicowaniu nowotworu od stanów przednowotworowych trzonu macicy.

Pierwsza z prac zaliczonych do osiągnięcia jest pracą epidemiologiczną, w której ocenione zostały trendy zapadalności i umieralności na nowotwory złośliwe macicy, piersi i jajnika w populacji polskiej. Analiza obejmuje okres od 1980 do 2013 r. Dalej Prof. Siedlecki stwierdza: Z analizy epidemiologicznej wynika, że corocznie w Polsce na raka trzonu macicy zapada około 5000 kobiet. Wydaje się więc uzasadnione skoncentrowanie się autora na badaniach procesu apoptozy, który odgrywa jedną z kluczowych ról w kancerogenezie raka trzonu macicy.

Po dogłębnej analizie wyników każdej z pięciu prac wchodzących w skład cyklu prof. Siedlecki podsumowuje: Podsumowując, analizy przeprowadzone w publikacjach składających się na dzieło pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków:

- Zmiany w poziomie ekspresji białek BAF40 i BCL2 obserwowane są już w przednowotworowych zmianach w endometrium.
- Nabłonkowe i nie nabłonkowe nowotwory złośliwe trzonu macicy wykazują istotne zmniejszenie poziomu ekspresji przede wszystkim DFF40 i BCL2.
- Zmniejszenie ekspresji tych białek zwiększa ryzyko przerzutów do węzłów chłonnych oraz ryzyko wznowy choroby.
- Niski poziom ekspresji DFF40 i BCL2 związany jest z krótszym czasem przeżycia.

W swojej recenzji prof. Kołodziejczyk stwierdza: Habilitant miał wiodącą rolę w powstaniu osiągnięcia naukowego, i jest pierwszym autorem we wszystkich pięciu pracach, a swój wkład w powstanie poszczególnych artykułów szacuje na 70% - 80%, co zostało potwierdzone oświadczeniami współautorów.

Sumaryczny współczynnik oddziaływania prezentowanego cyklu prac (Impact Factor), który wynosi 11.992 punktów wg analizy bibliometrycznej z dn. 30.04.2018 r. przygotowanej przez Bibliotekę Medyczną Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum, należy uznać za wysoki. Omówienie osiągnięcia naukowego zostało opatrzone wstępem, w którym Kandydat pokrótce przedstawia funkcję badanych białek oraz tłumaczy wybór swoich celów badawczych.

Prof. Kołodziejczyk w swojej recenzji ocenił także zastosowaną przez Habilitanta metodę badawczą stwierdzając: Jako metodę badawczą oceny białek DFF40, DFF45 oraz Bcl-2 w kolejnych czterech pracach Habilitant wybrał metodę immunohistochemiczną, co w dobie o wiele dokładniejszych metod molekularnych, może budzić pewne zdziwienie, biorąc dodatkowo pod uwagę fakt iż jest to ocena półilościowa, zaś na ostateczny wynik ma wpływ

subiektywna ocena histopatologa. W pracach stanowiących podstawę osiągnięcia naukowego Habilitant następująco argumentuje swój wybór:

- rola białek DFF40, DFF45 oraz Bcl-2 w prawidłowych ludzkich komórkach oraz w wielu nowotworach została już jednoznacznie potwierdzona w badaniach molekularnych natomiast prowadzony projekt badawczy miał na celu ocenę ewentualnego związku pomiędzy analizowanymi białkami a cechami kliniczno-patomorfologicznymi złośliwych i łagodnych schorzeń trzonu macicy, do czego metodę immunohistochemiczną można uznać za wystarczającą,
- zastosowana metoda immunohistochemiczna pozwala na osobną analizę ekspresji białek w warstwie gruczołowej oraz w podścielisku endometrium, co nie byłoby możliwe w przypadku stosowania np. metody Western-blot,
- Habilitant prowadził już wcześniej badania nad ekspresją białka DFF45 w endometriozie jajnikowej w zespole badawczym z wykorzystaniem właśnie metody immunohistochemicznej (oraz Western-blot) tak więc dysponował już opracowaną i zwalidowaną metodologią dotyczącą analizy immunohistochemicznej,
- Metoda immunohistochemiczna jest procedurą dostępną w każdej pracowni patomorfologicznej – w przypadku potwierdzenia przydatności oznaczania DFF40, DFF45 oraz Bcl-2 dla celów klinicznych, co oczywiście wymagałoby wielu dalszych badań, będzie możliwość jej łatwego stosowania.

Szczegółowe uzasadnienie celowości wybranej metody badawczej oraz wzajemnie zaślepiąca ocena ekspresji badanych białek w skali uwzględniająca zarówno intensywność odczynu, jak i liczbę komórek (skala Remela) przez dwóch doświadczonych patologów z walidacją zgodności oceny sprawiły, iż recenzje opublikowanych prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego nie zawierały wątpliwości co do prawidłowości przyjętej metodologii oraz metody badawczej.

Po dogłębnej analizie i ocenie poszczególnych prac wchodzących w skład osiągnięcia prof. Kołodziejczyk podsumowuje: Habilitant prawidłowo dokonał oceny ekspresji DFF40, DFF45 i Bcl-2 w oparciu o bardzo liczny, prawidłowo zwalidowany materiał badawczy analizując wyniki ponad dwóch tysięcy oznaczeń immunohistochemicznych. Z klinicznego punktu widzenia najbardziej interesujące wyniki zawierają prace 4 i 5, w których wykazano, iż DFF40 i Bcl-2 są niezależnymi czynnikami istotnie wpływającymi na przeżycie całkowite oraz czas wolny od wznowy pacjentek z rakami endometrium oraz mięsakami i gładkokomórkowym macicy. Niewątpliwie do mocnych stron osiągnięcia naukowego zaliczyć można:

- odpowiednią liczebność grup badawczych i kontrolnych, co za tym idzie bardzo dużą liczbę wykonanych oznaczeń immunohistochemicznych,
- prawidłowe, przemyślane i logiczne opracowanie kolejnych etapów projektu badawczego pozwalające na kompleksową analizę ekspresji badanych białek w warunkach fizjologicznych i patologii trzonu macicy,
- ocena ekspresji białka DFF40 została po raz pierwszy zanalizowana przez Habilitanta – pod tym względem praca jest nowatorska, prezentuje wcześniej niepublikowane wyniki i wnioski w sposób kompleksowy i stanowi przyczynek do dalszych badań.

Za słabą stronę osiągnięcia naukowego można uznać jego retrospektywny charakter oraz brak analizy ekspresji badanych białek w hiperplazji endometrium z atypią, co jednakże w żaden sposób nie umniejsza wagi wyciągniętych wniosków, stanowić może kolejny powód do kontynuacji interesujących badań. Mocne i słabe strony przyjętej metody badawczej zostały omówione powyżej.

Osiągnięcie naukowe Habilitanta oceniam pozytywnie, jako spójne, kompleksowe oraz nowatorskie przede wszystkim w aspekcie analizy białka DFF40 w złośliwych i łagodnych patologiach trzonu macicy oraz prawidłowej tkance endometrium i miometrium.

Za główne osiągnięcie cyklu prac wskazanych przez dr n. med. Tomasza Banasia dla postępowania habilitacyjnego można uznać następujące kwestie:

Badania zostały przeprowadzone z udziałem populacji polskiej o dużej liczebności.

Przedstawione prace stanowią analizę wybranych parametrów procesów apoptozy w raku trzonu macicy, co służy poznaniu mechanizmów zachodzących w tym nowotworze.

Czynniki, które badał Habilitant będą mogły być używane jako wskaźniki prognostyczne w przebiegu choroby.

Zmiany, które obserwuje się w chorobach nowotworowych były obserwowane już w przednowotworowych zmianach w endometrium.

OCENA DOROBKU NAUKOWEGO

Analiza bibliometryczna sporządzana przez Bibliotekę Medyczną UJCM w dniu 30 kwietnia 2018 r. wykazała, że łączny dorobek naukowy Habilitanta po wyłączeniu osiągnięcia habilitacyjnego obejmuje prace o łącznej punktacji IF = 48,574, MNISW = 666. Współczynnik Hirscha wynosi 10, a liczba cytowań bez autocytowań według Web of Science Core Collection wyniosła 233. Łączny dorobek naukowy obejmuje 50 publikacji pełnotekstowych, w tym 27 artykułów oryginalnych opublikowanych w recenzowanych czasopismach z listy filadelfijskiej (w tym pięć z nich wyodrębnionych jako osiągnięcie naukowe). Dr Banaś jest też autorem 14 prac oryginalnych opublikowanych w czasopismach bez IF, 1 pracy poglądowej, ośmiu opisów przypadków (IF= 1,609). Ponadto dr Banaś jest autorem 27 doniesień zjazdowych z krajowych i zagranicznych konferencji naukowych. Ponadto Habilitant jest autorem lub współautorem 3 publikacji pełnotekstowych w suplementach czasopism naukowych, w tym dwie w czasopismach z IF (IF= 1,238) i 3 listów do redakcji (IF = 8,139) oraz autorem trzech rozdziałów w podręczniku wydanym w języku polskim

Prof. Bidziński wskazując główne nurty pracy badawczej Habilitanta poza tematem osiągnięcia w swojej recenzji podkreśla, że rozległość zainteresowań naukowych habilitanta wskazuje na wszechstronność badawczą oraz bardzo szeroki poziom wiedzy medycznej.

Profesor Siedlecki w swojej recenzji stwierdza, że indeks Hirscha habilitanta wynosi 10, a liczba cytowań bez autocytowań wynosi jedynie 233. Tak niską liczbę cytowań można wytłumaczyć tym, że wszystkie prace składające się na osiągnięcie naukowe opublikowano w latach 2016-2018. Prof. Siedlecki w swojej recenzji stwierdza, że pozostała działalność naukowa habilitanta koncentruje się wokół dwóch głównych kierunków badawczych. Pierwszy i chyba dominujący jest skoncentrowany wokół zagadnień związanych z jego działalnością

zawodową lekarską. To przede wszystkim prace z zakresu ginekologii i ginekologii onkologicznej. Warto tu wymienić prace, w których podejmowane są próby molekularnej charakterystyki raków endometrium. Drugi obszar badań prowadzonych przez dr Tomasza Banasia związany jest z zagadnieniami dotyczącymi zdrowia publicznego. W tym obszarze dr Tomasz Banaś opublikował szereg publikacji na temat analiz efektów leczenia, analiz parametrów wpływających na bezpieczeństwo pacjentów i epidemiologii raków narządu rodowego.

Prof. Siedlecki w swojej recenzji podkreśla, że dzięki odbytym kursom z zakresu statystyki medycznej dr Banaś dysponuje dobrym warsztatem statystycznym. Prof. Siedlecki dalej stwierdza: Podsumowując tę część recenzji chciałbym podkreślić dużą aktywność naukową dr Tomasza Banasia, co w przypadku praktyka ginekologa nie jest zjawiskiem częstym.

W swojej recenzji Profesor Kołodziejczyk stwierdza, że tematyka prowadzonych przez dra n. med. Tomasza Banasia projektów badawczych jest różnorodna, jednak wykazuje spójny charakter, co świadczy o harmonijnym rozwoju naukowym Habilitanta. Prof. Kołodziejczyk jako główny nurt badawczy Habilitanta wskazuje badania molekularne dotyczące endometriozy oraz raka endometrium, a za istotne z punktu widzenia klinicznego recenzent wskazał cykl 3 prac oceniających wybrane metody diagnostyczne łagodnych i złośliwych guzów jajników oraz rezerwy jajnikowe u kobiet z guzami jajników o charakterze torbieli endometrialnych oraz cykl 8 prac opublikowanych w czasopismach o wysokiej sile oddziaływania jak *Human Reproduction* oraz *Fertility Sterility*, które dotyczyły analizy endoskopowych metod diagnostyki i leczenia łagodnych schorzeń trzonu macicy, a których Habilitant był współautorem.

Profesor Kołodziejczyk w swojej recenzji stwierdza: Niewątpliwie wiedza uzyskana przez Habilitanta w trakcie pięcioletnich studiów magisterskich z zakresu zdrowia publicznego, dotycząca projektowania, organizacji i prowadzenia badań naukowych, jak również umiejętności statystyczne zapośredniczały w pracy naukowej. I dalej: Dorobek naukowy Habilitanta, w którym znamienitą większość stanowią prace oryginalne, oceniam jednoznacznie pozytywnie, jako spełniający z nawiązką wymagania stawiane na stopień doktora habilitowanego.

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA

Działalność dydaktyczna Habilitanta obejmuje prowadzenie zajęć dydaktycznych z zakresu położnictwa i ginekologii na Wydziale Lekarskim Collegium Medicum UJ, w tym ćwiczenia, seminaria i wykłady dla studentów kierunku lekarskiego oraz lekarsko-dentystycznego Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, jak również w języku angielskim dla studentów Szkoły Medycznej dla Obcokrajowców Uniwersytetu Jagiellońskiego. Kandydat koordynował także zajęcia z położnictwa i ginekologii dla studentów trzeciego roku na kierunku lekarsko-stomatologicznym Wydziału Lekarskiego i uczestniczył w opracowywaniu i przygotowaniu zaliczeń testowych dla studentów. Habilitant pełni także rolę opiekuna dla studentów zagranicznych i stażystów odbywających praktyki kliniczne w Klinice Ginekologii i Onkologii Katedry Ginekologii i Położnictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum w Krakowie. Dr Banaś pełnił także rolę kierownika i wykładowcy kursów specjalizacyjnych w zakresie położnictwa i ginekologii oraz ginekologii onkologicznej finansowanych w ramach programu: „Kapitał Ludzki Narodowa Strategia

Spójności – Kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności tj. onkologów, kardiologów i lekarzy medycyny pracy.”

Prof. Kołodziejczyk w swojej recenzji stwierdza, że pozytywnie ocenia działalność dydaktyczną Habilitanta, który przez wiele lat samodzielnie prowadził zajęcia dydaktyczne w różnej formie, w języku polskim, jak i angielskim dla studentów różnych kierunków. Jako nauczyciel akademicki posiada duże doświadczenie i umiejętności w przekazywaniu wiedzy studentom oraz lekarzom na początku kariery zawodowej.

Dr Tomasz Banaś jest członkiem: Polskiego Towarzystwa Ginekologów i Położników, w latach 2015-2018 pełniąc funkcję sekretarza oddziału małopolskiego; Polskiego Towarzystwa Ginekologii Onkologicznej i European Society of Gynaecological Oncology. Był członkiem Komitetów Organizacyjnych trzech międzynarodowych zjazdów naukowych w latach 2008, 2011 i 2014.

Prof. Kołodziejczyk w swojej recenzji pisze, że dr Banaś jest kierownikiem specjalizacji wg autoreferatu jednego, zaś wg załącznika nr 4 dwóch lekarzy w dziedzinie położnictwa i ginekologii, jednakże ta rozbieżność pozostaje bez wpływu na całościową ocenę działalności organizacyjnej Kandydata.

Dr Banaś jest także opiekunem naukowym jednego rozpoczętego przewodu doktorskiego oraz opiekunem Studenckiego Koła Naukowego działającego w ramach Kliniki Ginekologii i Onkologii Katedry Ginekologii i Położnictwa Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum w Krakowie

Profesor Bidziński w swojej recenzji pisze, że dr Banaś jest aktywnym recenzentem wielu renomowanych czasopism naukowych, w tym m.in.: „The Journal of Obstetrics and Gynecology Research” oraz „European Journal of Obstetrics & Gynecology Reproductive Biology”.

Profesor Siedlecki w swojej recenzji pisze, że dr Banaś jest także członkiem komitetu redakcyjnego czasopisma *Current Gynecologic Oncology* i podkreśla, że jest także aktywnym recenzentem w kilku czasopismach z listy filadelfijskiej o ugruntowanej renomie.

Dr Tomasz Banaś był kierownikiem i wykonawcą trzech projektów finansowanych ze środków na utrzymanie potencjału badawczego Uczelni i dotacji na rozwój młodych naukowców (K/ZBW/000422; K/DSC/001384; K/ZDS/006234), jednego programu stypendialnego pod nazwą Akademska Innowacyjność dla Małopolski z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego dla Młodych Naukowców (projekt „Infekcje urogenitalne kobiet”). Otrzymał też grant promotorski z KBN, ale go nie wykorzystał ze względu na wcześniejsze ukończenie przewodu doktorskiego.

Dr Banaś uczestniczył także jako wykładowca i moderator sesji w cyklicznych konferencjach naukowych organizowanych przez Fundację Urszuli Smok „Podaruj Życie” adresowanych przede wszystkim do pacjentów.

Dr Banaś otrzymał III Nagrodę polskiego Towarzystwa Reumatologicznego za tematyczną publikację naukową: „Analiza skuteczności i bezpieczeństwa terapii leflunomidem w zależności od wieku pacjentów i czasu trwania reumatoidalnego zapalenia stawów” (Autorzy: Hajdyla I., Skura A., Banaś T., Batko B. *Reumatologia* 2007;45:11-17) oraz wyróżnienie za prezentację „Analiza porównawcza wartości wskaźnika masy ciała i wieku wystąpienia menopauzy jako czynników ryzyka rozwoju osteoporozy pomenopauzalnej u

kobiet zamieszkałych w środowisku miejskim oraz wiejskim” (Autorzy Banaś T., Malinowska-Cieślik M., Banaś B.) na VII Krajowej Konferencji Naukowej „Pozycja człowieka w ekosystemie – współodpowiedzialność za zmniejszanie ryzyka” w Krakowie w 2005 roku.

Prof. Kołodziejczyk w swojej recenzji podkreśla, że również rozwój kliniczny Kandydata jest spójny i ustawiczny, co potwierdza zdobycie tytułu specjalisty w podstawowej dziedzinie medycyny położnictwo i ginekologia, a następnie dalsze szkolenie w dziedzinach szczegółowych jak ginekologia onkologiczna i endokrynologia i ocenia działalność organizacyjną i zawodową Habilitanta ocenia jednoznacznie pozytywnie, wykazał umiejętności aplikowania o granty badawcze, prowadzenia badań naukowych, a także potwierdził swoją rozpoznawalność w międzynarodowym środowisku naukowym m in. jako recenzent.

Uchwała Komisji

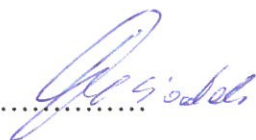
Wszyscy członkowie komisji (recenzenci, członkowie, sekretarz i przewodniczący) zgodnie przedstawiają podjętą uchwałę:

W oparciu o ocenę osiągnięcia naukowego, będącego cyklem 5 prac oryginalnych, całokształtu dorobku naukowego, działalności dydaktycznej i organizacyjnej dr n. med. Tomasza Banasia Komisja stwierdza, że spełnia On kryteria określone ustawą z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2014 r. poz. 1852 z późn. zm.) i w pełni zasługuje na uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Wobec powyższego, Komisja przedkłada Wysokiej Radzie Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum wnioszek o nadanie Panu dr n. med. Tomaszowi Banasiowi stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Przewodniczący Komisji

.....



.....



Sekretarz Komisji