

## Uchwała nr 81/VI/2019

Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie z dnia  
27 czerwca 2019 r.

**w sprawie: dostosowania do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium Rektora dla doktorantów.**

Działając na podstawie § 33 pkt 9 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego w związku z art. 95 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ( Dz.U. 2018r., poz.1668 z późn. zm.) w związku z art. 281 z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ( Dz. U. 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

### §1

W załączniku nr 1 dostosowuje się do przepisów powszechnie obowiązujących szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie stypendium Rektora dla doktorantów.

### §2

W uchwale nr 52/IX/2018 Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie z dnia 20 września 2018 r. w sprawie: zasad oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3 – letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences”) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium dla najlepszych doktorantów w roku akademickim 2019/2020:

1. Użyte w różnej liczbie i różnym przypadku wyrazy „ stypendium dla najlepszych doktorantów zastępuje się użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami: stypendium rektora dla doktorantów”;

2. W załączniku nr 1 oraz załączniku nr 2 w § 1 skreśla się:

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnia łącznie kryteriów określonych w ust. 3-6.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 1 ust. 3-6.

3. Uzyskanie bardzo dobrych lub dobrych wyników egzaminów objętych programem studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

4. Wykazanie się postępami w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób (suma punktów musi być większa od 0):

5. Wykazanie się postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

6. Wykazanie się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

3. Tabele osiągnięć z załącznika nr 1 z § 1 zostają w załączniku nr 1 przyporządkowane według następującej kolejności:

1. Osiągnięcia naukowe

1.1 Postępy w pracy naukowej (tj. *Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne; Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.; Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej; Udział w projektach badawczych; Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów).*

1.2 Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

2. Wyróżniające wyniki w nauce

2.1 Dobre lub bardzo dobre wyniki egzaminów i zaliczeń (tj. *Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów*)

Zapis w tabeli 2.1: Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS. Ilością punktów jest średnia ocen. Stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który uzyskał bardzo dobre (5) lub dobre (4 lub 4,5) wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich. Ocena niedostateczna poprawiona na ocenę dobrą lub bardzo dobrą wyklucza możliwość przyznania ww. stypendium.

Otrzymuje brzmienie:

Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS. Ilością punktów jest średnia ocen pod warunkiem, że doktorant otrzymał bardzo dobre (5) lub dobre (4 lub 4,5) wyniki ze wszystkich egzaminów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma zostać przyznane stypendium. W przeciwnym razie ilość punktów za to osiągnięcie wynosi 0.

2.2 Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej (tj. *Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych*)

4. Tabele osiągnięć z załącznika nr 2 z § 1 zostają w załączniku nr 2 przyporządkowane według następującej kolejności:

1. Osiągnięcia naukowe

1.1 Postępy w pracy naukowej (tj. *Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne; Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.; Udział w projektach badawczych; Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)*

1.2 Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

2. Wyróżniające wyniki w nauce

2.1 Dobre lub bardzo dobre wyniki egzaminów i zaliczeń (tj. *Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów*)

Zapis w tabeli 2.1:

Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS. Ilością punktów jest średnia ocen. Stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane doktorantowi, który uzyskał bardzo dobre (5) lub dobre (4 lub 4,5) wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich. Ocena niedostateczna poprawiona na ocenę dobrą lub bardzo dobrą wyklucza możliwość przyznania ww. stypendium.

Otrzymuje brzmienie:

Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS. Ilością punktów jest średnia ocen pod warunkiem, że doktorant otrzymał bardzo dobre (5) lub dobre (4 lub 4,5) wyniki ze wszystkich egzaminów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma zostać przyznane stypendium. W przeciwnym razie ilość punktów za to osiągnięcie wynosi 0.

2.2 Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej (tj. *Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych*)

5. W załączniku nr 1 w § 1 dodaje się zapis:

3. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

### §3

Uchwała znajduje zastosowanie do stypendiów Rektora dla doktorantów przyznawanym doktorantom w roku akademickim 2019/2020.

## Załącznik nr 1

### SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DLA UCZESTNIKÓW 4-LETNICH STUDIÓW DOKTORANCKICH W JĘZYKU POLSKIM ORAZ UCZESTNIKÓW ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH "INTERDYSCYPLINARNOŚĆ DLA MEDYCyny INNOWACYJNEJ" INTERDOKMED NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

#### § 1

1. Osiągnięcia naukowe ocenia się w następujący sposób:

1) Postępy w pracy naukowej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.</b>		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Publikacja zostanie zaliczona do dorobku jeśli do 30 czerwca (lub w ramach uzupełnienia sprawozdania do 30 września): 1) ukaże się w bazie PUBMED lub na stronie czasopisma (potwierdzone wydrukiem zrzutu ekranu) lub 2) doktorant dostarczy wydruk strony tytułowej pracy (artykuł musi być w typowym dla czasopisma składzie, w pliku pdf z pełnymi danymi bibliograficznymi: autorzy, tytuł, czasopismo – rok, vol. i strony) lub 3) doktorant dostarczy całą szcztokę (galley proof) od redakcji  <u>Nie są akceptowane oświadczenia od redakcji o przyjęciu do druku</u> (nawet wskazujące konkretny Vol i nr czasopisma). Jeśli doktorant nie dysponuje szcztoką pracy, a artykuł ukaże się z opóźnieniem na stronie czasopisma lub w bazie PUBMED (np. w październiku, pomimo, że będzie to numer wrześniowy) będzie on zaliczony do następnego okresu rozliczeniowego.  Niewielkie prace będące omówieniem badania klinicznego opublikowane przez doktoranta w czasopismach fachowych dla lekarzy nie spełniają kryteriów pracy przeglądowej, więc nie będą punktowane w sprawozdaniu i nie należy ich wykazywać.  Streszczenia prac opublikowane w programie konferencji lub w postaci książki streszczeń nie podlegają punktacji i nie będą oceniane. Równorzędne pierwsze autorstwo traktuje się jako współautorstwo.  Listy do redakcji spełniające główne kryteria oryginalnej pracy naukowej (przede wszystkim wyniki z ich omówieniem) będą oceniane wg punktacji przewidzianej dla studium przypadku (od 1 do 4 pkt).	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego	2 za rozdział, bez limitu	

<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.</b>		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
<b>Maksymalna suma punktów za ww. konferencje wynosi 6 pkt.</b>		
<b>Nazwa osiągnięcia: Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej</b>		
Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej ( <i>trwające co najmniej 4 tygodnie - 20 dni roboczych</i> )	Wyjazd nie może być czysto szkoleniowy (np. uczestnictwo w kursie organizowanym przez określoną instytucję); naukowy charakter wyjazdu poświadczony listem od <u>opiekuna zagranicznego</u> zawierającym krótkie podsumowanie pobytu.	4 pkt za wyjazd, bez limitu
<b>Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych</b>		
<b>uzyskanie patentu</b>	na podstawie dokumentu z odp. Urzędu Patentowego; niezależnie od obszaru patentowania (USA, JPN, Eu, RP), za wykazany wynalazek twórca/współtwórca może otrzymać punkty tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich - (8 pkt)	8 za patent, bez limitu
<b>kierownictwo</b> zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
<b>kierownictwo</b> wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu
<b>Nazwa osiągnięcia: Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)</b>		
Postępy, które nie zostały ujęte w ww. kryteriach np. publikacje w druku, udział w grantach których doktorant nie jest kierownikiem, współautorstwo wystąpień na konferencji)	Opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów		0

2) Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej</b>		
<b><u>Doktoranci po I roku studiów:</u></b>		
Przewód doktorski otwarty w dniu .....	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6
Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0
<b><u>Doktoranci po II roku studiów:</u></b>		
Otwarcie przewodu na I lub II roku w dniu .....	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	6
Brak otwarcia przewodu ; złożenie dokumentów do otwarcia w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	3
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika (może być też wydruk prezentacji z Half-Time Seminar)	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0
<b><u>Doktoranci po III roku studiów:</u></b>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Nie złożono pracy doktorskiej; wszczęto przewód doktorski w dniu ..... i złożono omówienie wyników (zaawansowane postępy)	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Przewód doktorski nie został otwarty; planowana data wszczęcia: .....		0

2. Wyróżniające wyniki w nauce ocenia się w następujący sposób:

1) Dobre lub bardzo dobre wyniki egzaminów i zaliczeń:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów	Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS. Ilością punktów jest średnia ocen pod warunkiem, że doktorant otrzymał bardzo dobre (5) lub dobre (4 lub 4,5) wyniki ze wszystkich egzaminów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma zostać przyznane stypendium. W przeciwnym razie ilość punktów za to osiągnięcie wynosi 0.	Spełnia / nie spełnia kryterium  (jeśli spełnia to ilością punktów jest średnia ocen, maks. 5 pkt.)

2) Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych</b>		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 90 godzin)	9
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby niepobierające stypendium doktoranckiego – 0,15 pkt (nie więcej niż 60 godzin)	9
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)

3. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnianym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów

o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

### **Zasady dokumentowania osiągnięć**

#### **§ 2**

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej



## Załącznik nr 2

### SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM REKTORA DLA UCZESTNIKÓW 3-LETNICH STUDIÓW W JĘZYKU ANGIELSKIM „INTERNATIONAL PHD STUDIES IN MEDICAL SCIENCES” NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

#### § 1

1. Osiągnięcia naukowe ocenia się w następujący sposób:

1) Postępy w pracy naukowej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.</b>		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Załączniki w formie pierwszych stron publikacji lub wydruków z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu

Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja międzynarodowa (współautor plakatu)		1
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Konferencja krajowa (współautor plakatu)		0,5
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (I autor)		1
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (współautor)		0,5

Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
<b>kierownictwo</b> zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać numer, tytuł i czas realizacji projektu	8 za grant, bez limitu
<b>kierownictwo</b> wewnętrznego grantu badawczego	np. dotacja celowa na działalność służącą rozwojowi młodych naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu

Nazwa osiągnięcia: Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)		
Postępy, które nie zostały ujęte w ww. kryteriach np. publikacje w druku, udział w grantach których doktorant nie jest kierownikiem, współautorstwo wystąpień na konferencji)	Opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów		0

2) Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa kryterium: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej</b>		
<b>Doktoranci po I roku studiów:</b>		
Przewód doktorski otwarty w dniu .....	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8

Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6
Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0
<b><u>Doktoranci po II roku studiów:</u></b>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu .....	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Zaawansowane postępy w przewodzie doktorskim	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0

2. Wyróżniające wyniki w nauce ocenia się w następujący sposób:

1) Dobre lub bardzo dobre wyniki egzaminów i zaliczeń:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów</b>	<b>Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS. Ilością punktów jest średnia ocen pod warunkiem, że doktorant otrzymał bardzo dobre (5) lub dobre (4 lub 4,5) wyniki ze wszystkich egzaminów objętych programem studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym rok, na który ma zostać przyznane stypendium. W przeciwnym razie ilość punktów za to osiągnięcie wynosi 0.</b>	<b>Spełnia / nie spełnia kryterium  (jeśli spełnia to ilością punktów jest średnia ocen, maks. 5 pkt.)</b>

2) Szczególne zaangażowanie w pracy dydaktycznej:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
<b>Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych</b>		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,15 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 40.

2018/2019		Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,075 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby <u>niepobierające</u> stypendium doktoranckie – 0,2 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 30. Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)

### Zasady dokumentowania osiągnięć

#### § 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej