

Uchwała nr 51/IX/2018
Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum
w Krakowie z dnia 20 września 2018 r.

w sprawie: zasad oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3 – letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences”) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w roku akademickim 2019/2020.

Działając na podstawie § 5 ust. 3 Zarządzenia nr 43 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 3 Zarządzenia nr 44 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 27 czerwca 2018 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim:

§ 1

Rada Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego - Collegium Medicum, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uchwaliła zasady oceny i punktacji osiągnięć naukowych uczestników studiów doktoranckich (w tym również 3-letnich studiów w języku angielskim „International PhD studies in medical sciences”) oraz warunków, jakie winni spełniać przy ubieganiu się o stypendium doktoranckie oraz zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w roku akademickim 2019/2020, stanowiące załączniki do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i dotyczy stypendiów przyznawanych na rok akademicki 2019/2020 dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed ww. rokiem.

Załącznik nr 1

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DLA UCZESTNIKÓW 4-LETNICH STUDIÓW DOKTORANCKICH W JĘZYKU POLSKIM ORAZ UCZESTNIKÓW ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH "INTERDYSCYPLINARNOŚĆ DLA MEDYCYNY INNOWACYJNEJ" INTERDOKMED NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3. Ww. stypendium nie może być również przyznane doktorantowi, który otrzymał 0 punktów za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-6.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 1 ust. 4-6.
3. Kryterium „Terminową realizacją programu studiów doktoranckich” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów	Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS	Spełnia / nie spełnia kryterium
odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin	załącznikiem potwierdzającym powinna być karta indywidualnego wykonania zajęć dydaktycznych, drukowana z systemu USOS przez osoby rozliczające pensum dydaktyczne w danej jednostce	Spełnia / nie spełnia kryterium
Wszczęcie przewodu doktorskiego do końca VI semestru studiów (dotyczy doktorantów III roku)	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	Spełnia / nie spełnia kryterium

4. Kryterium „Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Lekarski UJ CM” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 90 godzin)	9

lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby niepobierające stypendium doktoranckiego – 0,15 pkt (nie więcej niż 60 godzin)	9
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
<i>uzyskanie patentu</i>	na podstawie dokumentu z odp. Urzędu Patentowego; niezależnie od obszaru patentowania (USA, JPN, Eu, RP), za wykazany wynalazek twórca/współtwórca może otrzymać punkty tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich - (8 pkt)	8 za patent, bez limitu
<i>kierownictwo</i> zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
<i>kierownictwo</i> wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu

5. Kryterium „Postępy w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Publikacja zostanie zaliczona do dorobku jeśli do 30 czerwca (lub w ramach uzupełnienia sprawozdania do 30 września): 1) ukaże się w bazie PUBMED lub na stronie czasopisma (potwierdzone wydrukiem zrzutu ekranu)	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF	lub 2) doktorant dostarczy wydruk strony tytułowej pracy (artykuł musi być w typowym dla czasopisma składzie, w pliku pdf z pełnymi danymi bibliograficznymi: autorzy, tytuł, czasopismo – rok, vol. i strony)	6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF	lub 3) doktorant dostarczy całą szcztokę (galley proof) od redakcji	5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF	<u>Nie są akceptowane oświadczenia od redakcji</u>	4 za artykuł, bez limitu

Współautor studium przypadku posiadającego IF	o <u>przyjęciu do druku</u> (nawet wskazujące konkretny Vol i nr czasopisma). Jeśli doktorant nie dysponuje szcztką pracy, a artykuł ukaże się z opóźnieniem na stronie czasopisma lub w bazie PUBMED (np. w październiku, pomimo, że będzie to numer wrześniowy) będzie on zaliczony do następnego okresu rozliczeniowego. Niewielkie prace będące omówieniem badania klinicznego opublikowane przez doktoranta w czasopiśmie fachowych dla lekarzy nie spełniają kryteriów pracy przeglądowej, więc nie będą punktowane w sprawozdaniu i nie należy ich wykazywać. Streszczenia prac opublikowane w programie konferencji lub w postaci książki streszczeń nie podlegają punktacji i nie będą oceniane. Równorzędne pierwsze autorstwo traktuje się jako współautorstwo. Listy do redakcji spełniające główne kryteria oryginalnej pracy naukowej (przede wszystkim wyniki z ich omówieniem) będą oceniane wg punktacji przewidzianej dla studium przypadku (od 1 do 4 pkt).	3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego	2 za rozdział, bez limitu	

Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1

Maksymalna suma punktów za ww. konferencje wynosi 6 pkt.

Nazwa osiągnięcia: Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej

Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej (<i>trwające co najmniej 4 tygodnie - 20 dni roboczych</i>)	Wyjazd nie może być czysto szkoleniowy (np. uczestnictwo w kursie organizowanym przez określoną instytucję); naukowy charakter wyjazdu poświadczony listem od <u>opiekuna zagranicznego</u> zawierającym krótkie podsumowanie pobytu.	4 pkt za wyjazd, bez limitu
--	---	-----------------------------

Nazwa osiągnięcia: Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)

Postępy, które nie zostały ujęte w ww. kryteriach np. publikacje w druku, udział w grantach których doktorant nie jest kierownikiem, współautorstwo wystąpień na konferencji)	Opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów		0

6. Kryterium „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
<u>Doktoranci po I roku studiów:</u>		
Przewód doktorski otwarty w dniu	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6
Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0
<u>Doktoranci po II roku studiów:</u>		
Otwarcie przewodu na I lub II roku w dniu	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	6
Brak otwarcia przewodu ; złożenie dokumentów do otwarcia w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	3
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika (może być też wydruk prezentacji z Half-Time Seminar)	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0
<u>Doktoranci po III roku studiów:</u>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Nie złożono pracy doktorskiej; wszczęto przewód doktorski w dniu i złożono omówienie wyników (zaawansowane postępy)	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Przewód doktorski nie został otwarty; planowana data wszczęcia:		0

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ DLA UCZESTNIKÓW 4-LETNICH STUDIÓW DOKTORANCKICH W JĘZYKU POLSKIM ORAZ UCZESTNIKÓW ŚRODOWISKOWYCH STUDIÓW DOKTORANCKICH "INTERDYSCYPLINARNOŚĆ DLA MEDYCYNY INNOWACYJNEJ" INTERDOKMED NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba pkt.
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Publikacja zostanie zaliczona do dorobku jeśli do 30 czerwca (lub w ramach uzupełnienia sprawozdania do 30 września): 1) ukaże się w bazie PUBMED lub na stronie czasopisma (potwierdzone wydrukiem zrzutu ekranu) lub 2) doktorant dostarczy wydruk strony tytułowej pracy (artykuł musi być w typowym dla czasopisma składzie, w pliku pdf z pełnymi danymi bibliograficznymi: autorzy, tytuł, czasopismo – rok, vol. i strony) lub 3) doktorant dostarczy całą szczołkę (galley proof) od redakcji Nie są akceptowane oświadczenia od redakcji o <u>przyjęciu do druku</u> (nawet wskazujące konkretny Vol i nr czasopisma). Jeśli doktorant nie dysponuje szczołką pracy, a artykuł ukaże się z opóźnieniem na stronie czasopisma lub w bazie PUBMED (np. w październiku, pomimo, że będzie to numer wrześniowy) będzie on zaliczony do następnego okresu rozliczeniowego. Niewielkie prace będące omówieniem badania klinicznego opublikowane przez doktoranta w czasopismach fachowych dla lekarzy nie spełniają kryteriów pracy przeglądowej, więc nie będą punktowane w sprawozdaniu i nie należy ich	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF	wykazywać. Streszczenia prac opublikowane w programie konferencji lub w postaci książki streszczeń nie podlegają punktacji i nie będą oceniane. Równorzędne pierwsze autorstwo traktuje się jako współautorstwo.	2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego	Listy do redakcji spełniające główne kryteria oryginalnej pracy naukowej (przede wszystkim wyniki z ich omówieniem) będą oceniane wg punktacji przewidzianej dla studium przypadku (od 1 do 4 pkt).	3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Maksymalna suma punktów za ww. konferencje wynosi 6 pkt.		
Nazwa osiągnięcia: Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej		
Zagraniczne wyjazdy naukowe związane merytorycznie z tematem pracy doktorskiej (<i>trwające co najmniej 4 tygodnie - 20 dni roboczych</i>)	Wyjazd nie może być czysto szkoleniowy (np. uczestnictwo w kursie organizowanym przez określoną instytucję); naukowy charakter wyjazdu poświadczony listem od <u>opiekuna zagranicznego</u> zawierającym krótkie podsumowanie pobytu.	4 pkt za wyjazd, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
uzyskanie patentu	na podstawie dokumentu z odp. Urzędu Patentowego; niezależnie od obszaru patentowania (USA, JPN, Eu, RP), za wykazany wynalazek twórca/współtwórca może otrzymać punkty tylko raz w trakcie trwania studiów doktoranckich - (8 pkt)	8 za patent, bez limitu
kierownictwo zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer</u> , tytuł i czas realizacji projektu	8 za grant, bez limitu
kierownictwo wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
Doktoranci po I roku studiów:		
Przewód doktorski otwarty w dniu	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6

Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0
Doktoranci po II roku studiów:		
Otwarcie przewodu na I lub II roku w dniu	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	6
Brak otwarcia przewodu ; złożenie dokumentów do otwarcia w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	3
Postępy w pracy doktorskiej	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika (może być też wydruk prezentacji z Half-Time Seminar)	2
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0
Doktoranci po III roku studiów:		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Nie złożono pracy doktorskiej; wszczęto przewód doktorski w dniu i złożono omówienie wyników (zaawansowane postępy)	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Przewód doktorski nie został otwarty; planowana data wszczęcia:		0
Nazwa osiągnięcia: Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)		
Postępy, które nie zostały ujęte w ww. kryteriach np. publikacje w druku, udział w grantach których doktorant nie jest kierownikiem, współautorstwo wystąpień na konferencji)	Opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów		0

4. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 90 godzin)	9

lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych lub uczestnictwo w ich prowadzeniu przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckiego w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia lub uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby niepobierające stypendium doktoranckiego – 0,15 pkt (nie więcej niż 60 godzin)	9
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od **01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.** Jeżeli punktacja jest nadal jednakowa to decyduje ilość punktów za kryterium „*zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych*”.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 3

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DLA UCZESTNIKÓW 3-LETNICH STUDIÓW W JĘZYKU ANGIELSKIM „INTERNATIONAL PHD STUDIES IN MEDICAL SCIENCES” NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli nie spełnia kryteriów określonych w ust. 3. Ww. stypendium nie może być również przyznane doktorantowi, który otrzymał 0 punktów za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 4-6.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 1 ust. 4-6.
3. Kryterium „Terminowa realizację programu studiów doktoranckich” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Zdane egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych planem i programem studiów	Na podstawie informacji zawartych w systemie USOS	Spełnia / nie spełnia kryteriów
odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nie mniejszym niż 20 godzin	załącznikiem potwierdzającym powinna być karta indywidualnego wykonania zajęć dydaktycznych, drukowana z systemu USOS przez osoby rozliczające pensum dydaktyczne w danej jednostce	Spełnia / nie spełnia kryteriów
Wszczęcie przewodu doktorskiego do końca IV semestru studiów (dotyczy doktorantów II roku)	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	Spełnia / nie spełnia kryterium

4. Kryterium „Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Lekarski UJ CM” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,15 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 40.

Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,075 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Maksymalna liczba punktów: 6.
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby <u>niepobierające</u> stypendium doktoranckie – 0,2 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 30. Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	6.
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy egzaminowaniu)	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie pisemnego załącznika.	1 (bez względu na liczbę aktywności)
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
kierownictwo zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać <u>numer, tytuł i czas realizacji projektu</u>	8 za grant, bez limitu
kierownictwo wewnętrznego grantu badawczego	np. <i>dotacja celowa</i> na działalność służącą <i>rozwojowi młodych</i> naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu

5. Kryterium „Postępy w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Załączniki w formie pierwszych stron publikacji lub wydruków z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu

Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja międzynarodowa (współautor plakatu)		1
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Konferencja krajowa (współautor plakatu)		0,5
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (I autor)		1
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (współautor)		0,5

Nazwa osiągnięcia: Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)

Postępy, które nie zostały ujęte w ww. kryteriach np. publikacje w druku, udział w grantach których doktorant nie jest kierownikiem, współautorstwo wystąpień na konferencji)	Opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów		0

6. Kryterium „Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa kryterium: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
<u>Doktoranci po I roku studiów:</u>		
Przewód doktorski otwarty w dniu	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6
Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0
<u>Doktoranci po II roku studiów:</u>		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Zaawansowane postępy w przewodzie doktorskim	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów za publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 4

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ DLA UCZESTNIKÓW 3-LETNICH STUDIÓW W JĘZYKU ANGIELSKIM „INTERNATIONAL PHD STUDIES IN MEDICAL SCIENCES” NA WYDZIALE LEKARSKIM UJ CM

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy naukowej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Publikacje, które ukazały się drukiem w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r., potwierdzone załącznikami w formie pierwszych stron publikacji lub wydrukiem z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.		
Pierwszy autor artykułu oryginalnego posiadającego współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	Załączniki w formie pierwszych stron publikacji lub wydruków z bazy PUBMED zawierającym pełne dane bibliograficzne.	8 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego posiadającego IF		6 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego posiadającego IF		5 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku posiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku posiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		4 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu oryginalnego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		3 za artykuł, bez limitu
Współautor artykułu poglądowego nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Pierwszy autor studium przypadku nieposiadającego IF		2 za artykuł, bez limitu
Współautor studium przypadku nieposiadającego IF		1 za artykuł, bez limitu

Pierwszy autor rozdziału książkowego		3 za rozdział, bez limitu
Współautor rozdziału książkowego		2 za rozdział, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Udział w konferencjach naukowych w okresie od 01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.		
Konferencja międzynarodowa (I autor prezentacji ustnej)	Załącznikami potwierdzającymi ww. aktywności powinny być programy konferencji wskazujące: nazwę konferencji, autorów i tytuł prezentacji oraz w której sesji (plakatowa/ustna) praca została zaprezentowana.	3
Konferencja międzynarodowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja międzynarodowa (I autor plakatu)		2
Konferencja międzynarodowa (współautor plakatu)		1
Konferencja krajowa (I autor prezentacji ustnej)		2
Konferencja krajowa (współautor prezentacji ustnej)		1
Konferencja krajowa (I autor plakatu)		1
Konferencja krajowa (współautor plakatu)		0,5
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (I autor)		1
Dodatkowe punkty za prace nagrodzone (współautor)		0,5
Nazwa osiągnięcia: Udział w projektach badawczych		
kierownictwo zewnętrznego grantu badawczego otrzymanego	np. z Narodowego Centrum Nauki, należy podać numer, tytuł i czas realizacji projektu	8 za grant, bez limitu
kierownictwo wewnętrznego grantu badawczego	np. dotacja celowa na działalność służącą rozwojowi młodych naukowców, należy podać numer i tytuł - (2 pkt)	2 za grant, bez limitu
Nazwa osiągnięcia: Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
<u>Doktoranci po I roku studiów:</u>		
Przewód doktorski otwarty w dniu	Zaświadczenie dotyczące uchwały rady jednostki o wszczęciu przewodu	8
Przewód nie został otwarty, ale złożono dokumenty do otwarcia w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której planowane jest wszczęcie przewodu	6
Postępy zgodne z założonym planem pracy doktorskiej (zebranie materiałów, opanowanie metod, uzyskanie wstępnych wyników)	Opis postępów w sprawozdaniu, opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów (brak opanowania metod badawczych, brak jakichkolwiek wyników wstępnych)		0

Doktoranci po II roku studiów:		
Złożenie pracy doktorskiej w dniu	Zaświadczenie z jednostki w której została złożona praca	8
Zaawansowane postępy w przewodzie doktorskim	Tabele i wykresy z omówieniem w formie pisemnego załącznika	6
Przewód doktorski nie został otwarty; nie złożono dokumentów do otwarcia		0

Nazwa osiągnięcia: Ocena postępów w pracy naukowej przez opiekuna naukowego (dotyczy tylko doktorantów po I roku studiów)

Postępy, które nie zostały ujęte w ww. kryteriach np. publikacje w druku, udział w grantach których doktorant nie jest kierownikiem, współautorstwo wystąpień na konferencji)	Opinia opiekuna naukowego.	1
Brak postępów		0

4. Kryterium „Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej” ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Nazwa osiągnięcia: Zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,15 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 40. Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>pobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,075 pkt (nie więcej niż 40 godzin)	
lub		
Prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby <u>niepobierające</u> stypendium doktoranckie – 0,2 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	Suma godzin nie może być większa niż 30. Maksymalna liczba punktów: 6.
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez doktorantów <u>niepobierających</u> stypendium doktoranckie w roku akademickim 2018/2019	1 godzina uczestnictwa w prowadzeniu zajęć dydaktycznych przez osoby pobierające stypendium doktoranckie – 0,1 pkt (nie więcej niż 30 godzin)	
Inne zadania wskazane przez opiekuna naukowego / promotora nie wynikające bezpośrednio z prowadzenia zajęć (np. udział w OSCE, pomoc przy	1 punkt za aktywność (jednakowa punktacja zarówno dla doktorantów pobierających jak i niepobierających stypendium doktoranckie). Aktywność należy udokumentować w formie	1 (bez względu na liczbę aktywności)

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe, ukazane drukiem w okresie od **01.10.2018 r. do 30.09.2019 r.** Jeżeli punktacja jest nadal jednakowa to decyduje ilość punktów za kryterium „*zadania realizowane w trakcie studiów doktoranckich i zaangażowanie w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych*”.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 2

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

- dokumentację potwierdzającą osiągnięcia naukowe
- opinię opiekuna naukowego/promotora dotyczącą postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej