

**UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ  
Z DNIA 29 MAJA 2018 ROKU  
ZAWIERAJACA OPINIĘ W SPRAWIE NADANIA  
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO NAUK  
MEDYCZNYCH DR N. MED. ANNIE PRZEKLASIE-MUSZYŃSKIEJ**

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący:           **Prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki**

Sekretarz:               **Prof. dr hab. n. med. Rafał Drwila**

Recenzenci:             **Prof. dr hab. n. med. Zbigniew Rybicki**

**Dr hab. n. med. Ewa Papuć**

                                  Prof. dr hab. n. med. Tomasz Dziedzic – NIEOBECNY

Członkowie Komisji:   **Prof. dr hab. n. med. Wojciech Kułak**

**Prof. dr hab. n. med. Jacek Jawień**

działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2016 poz. 882 z późn. zm.), § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016, poz. 1586), § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) oraz na podstawie postanowienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 12 lutego 2018 roku powołującego komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Anny Przeklasy-Muszyńskiej podjęła *jednogłośnie w głosowaniu jawnym*

**uchwałę wyrażającą pozytywną opinię  
w sprawie nadania dr n. med. Annie Przeklasie-Muszyńskiej  
stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych  
w dyscyplinie *medycyna*.**

+

## UZASADNIENIE

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z autoreferatem, wykazem opublikowanych prac naukowych, materiałami dotyczącymi osiągnięć dydaktycznych, współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi, działalności popularyzującej naukę dr n. med. Anny Przeklasy-Muszyńskiej oraz opiniami Recenzentów:

- prof. dr hab. n. med. Zbigniewa Rybickiego

- dr hab. n. med. Ewy Papuć

- prof. dr hab. n. med. Tomasza Dziedzica

ustaliła co następuje:

### PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ

Dr n. med. Anna Przeklasa-Muszyńska jest absolwentką Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Krakowie (obecnie Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum), gdzie w 1990 roku uzyskała dyplom lekarza.

Po ukończeniu stażu podyplomowego w 1991 roku rozpoczęła pracę w Zakładzie Anestezjologii i Intensywnej Terapii Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie na stanowisku asystenta. W latach 1995-2015 pracowała początkowo na stanowisku starszego asystenta, a następnie, od roku 2005 adiunkta w Zakładzie Badania i Leczenia Bólu Katedry Anestezjologii i Intensywnej Terapii Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum w Krakowie. Od trzech lat pełni w tej jednostce obowiązki Kierownika.

W roku 1993 uzyskała pierwszy, a w 1997 drugi stopień specjalizacji w dziedzinie anestezjologii i intensywnej terapii.

W 2004 roku uchwałą Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, na podstawie dysertacji pt. *„Wpływ metyloprednizolonu i pentoksyfiliny stosowanych miejscowo na skuteczność zabiegów termolezji zwoju Gassera”* uzyskała stopień doktora nauk medycznych w zakresie medycyny (promotor: prof. dr hab. n. med. Jan Dobrogowski).

W roku 2001 po odbyciu trzyletniego cyklu szkoleniowego uzyskała dyplom Foundation for European Education in Anaesthesiology (F.E.E.A), natomiast w 2008 roku ukończyła 2nd European Interactive Paincourse (EIPC) Autumn Pain School of EFIC. W latach 2007-2009 odbyła doskonalące studia podyplomowe „Medycyna Bólu” w Medycznym Centrum Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

W dniu 20 października 2017 roku dr n. med. Anna Przeklasa-Muszyńska skierowała do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów wniosek o przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie medycyna.

#### OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

W skład tzw. osiągnięcia naukowego pod tytułem: „*Optymalizacja postępowania terapeutycznego - zastosowanie farmakoterapii i neuromodulacji nieinwazyjnej w wielokierunkowym leczeniu bólu przewlekłego*” wchodzi cztery anglojęzyczne i trzy polskojęzyczne, powiązane tematycznie prace naukowe opublikowane w latach 2011-2017. Pięć z nich to prace oryginalne, jedna pogładowa oraz jeden opis przypadku. We wszystkich z nich Habilitantka jest pierwszym autorem, a jej udział w ich realizacji wynosi od 70 do 100% (średnio 77,86%). Sumaryczny wskaźnik impact factor (IF) wymienionych publikacji wynosi 8,411 (114 punktów MNiSW).

W swojej recenzji prof. dr hab. Zbigniew Rybicki stwierdza, że problematyka leczenia bólu jaka jest przedmiotem zainteresowania naukowego dr n. med. Anny Przeklasy-Muszyńskiej jest niezwykle ważna z punktu widzenia pacjenta bowiem ból jest najczęstszym objawem, który skłania człowieka do kontaktu z lekarzem. Z drugiej strony jest to zjawisko o bardzo skomplikowanym mechanizmie powstawania wymagającym wielokierunkowego podejścia do leczenia w tak zwanej terapii multimodalnej z jednoczesnym użyciem wielu leków i technik. Biorąc powyższe pod uwagę tematyka badań naukowych stanowiących podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego stanowi oryginalny materiał uzupełniający międzynarodową literaturę problemu leczenia bólu, oraz posiada wymierny wyraz praktyczny dla osób cierpiących z powodu bólu.

Dodaje, że prace stanowiące oceniane dokonanie naukowe opublikowane w języku angielskim i polskim zawierają istotne z punktu poznawczego jak i praktycznego wiadomości poszerzające wiedzę na temat leczenia trudnych przypadków bólu na forum krajowym oraz



międzynarodowym. Ważne jest, że dr n. med. A. Przeklasa-Muszyńska ma bardzo wysoki, ponad 70% udział w zaplanowaniu i przeprowadzeniu tych badań.

Drugi z Recenzentów, dr hab. n. med. Ewa Papuć, w przygotowanej opinii stwierdza, że wszystkie prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego stanowią spójny tematycznie cykl, poświęcony wieloaspektowemu podejściu do leczenia bólu przewlekłego. Godny podkreślenia jest fakt, że we wszystkich publikacjach z recenzowanego cyklu Habilitantka jest pierwszym autorem i jednocześnie wg oświadczeń współautorów posiada istotny wpływ w powstanie każdej z publikacji (od 70-100%). Warto również zaznaczyć, że problem walki z bólem był przedmiotem zainteresowania Autorki w/w cyklu prac od wielu lat, także na etapie powstawania pracy doktorskiej.

Trzeci z recenzentów, prof. dr hab. n. med. Tomasz Dzedzic w swojej opinii stwierdza, że jako osiągnięcie naukowe zatytułowane „*Optymalizacja postępowania terapeutycznego - zastosowanie farmakoterapii i neuromodulacji nieinwazyjnej w wielokierunkowym leczeniu bólu przewlekłego*” Habilitantka przedstawia cykl 7 publikacji. Publikacja nr 6 jest artykułem przeglądowym, zaś publikacja nr 7 jest opisem przypadku. Publikacje te recenzent potraktował jako materiał uzupełniający, ponieważ biorąc pod uwagę charakter tych publikacji trudno mówić w tym wypadku o osiągnięciu naukowym. Analizie poddał więc publikacje nr 1-5. Zauważa, iż w publikacji „*Transdermal buprenorphine for the treatment of moderate to severe chronic pain: results from a large multicenter, non-interventional post-marketing study in Poland*” Habilitantka oceniała skuteczność, bezpieczeństwo i tolerancję podawanej przezskórnie buprenorfiny w leczeniu bólu o umiarkowanym lub silnym natężeniu. Chociaż wyniki badania, zwłaszcza w zakresie skuteczności terapii, nie mogą być porównywane z rygorystycznie przeprowadzonymi badaniami klinicznymi (badania zaślepione, randomizowane i kontrolowane za pomocą placebo), to jednakże, poprzez potwierdzenie wysokiej skuteczności i dobrej tolerancji leku, mają one ważne znaczenie dla codziennej praktyki klinicznej. Ze względów formalnych wyjaśnienia wymaga natomiast udział sponsora – firmy Grünenthal w powstaniu koncepcji badania oraz interpretacji uzyskanych danych. Później dodaje: „*W pracach nr 1, 2 i 5 nie znalazłem informacji o zgodzie właściwej komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań (nawet jeżeli miały one charakter retrospektywny)*”. Oceniając dokonanie naukowe pisze: „*Przedstawiony do oceny cykl publikacji jest spójny tematycznie. Opublikowane prace - głównie w zakresie badań nad bezpieczeństwem i skutecznością zastosowania buprenorfiny w leczeniu bólu oraz*

kwalifikacji pacjentów do leczenia bólu za pomocą wlewów lidokainy - poszerzają istniejący stan wiedzy oraz mają znaczenie praktyczne dla klinicystów. W mojej ocenie spełnione zostały - choć w minimalnym stopniu - wymagania stawiane rozprawom habilitacyjnym zgodnie z obowiązującą ustawą o stopniach naukowych z dnia 14 marca 2003 r.”.

#### OCENA DOROBKU NAUKOWEGO

Łączny dorobek naukowy Habilitantki składa się łącznie z 138 prac pełnotekstowych, w tym 22 prac oryginalnych, 6 opisów przypadków, 46 prac poglądowych, 51 rozdziałów w monografiach i podręcznikach, 4 w suplementach czasopism oraz 9 popularno-naukowych i innych o łącznym IF = 14,865, w tym jako pierwszy autor w publikacjach o łącznym IF = 10,856. Oprócz prac pełnotekstowych, dorobek naukowy obejmuje także 80 komunikatów na zagranicznych i krajowych konferencjach naukowych. Łączny współczynnik oddziaływania, po wyłączeniu cyklu prac zgłoszonych jako osiągnięcie naukowe wynosi 6,454 (371,5 punkty MNiSW) zaś wartość indeksu Hirscha na dzień 13 października 2017 roku w/g bazy Web of Science dla całego dorobku wynosi 4, przy liczbie cytowań bez autocytowań równej 35. Habilitantka kierowała czterema krajowymi projektami badawczymi w ramach środków z dotacji na utrzymanie potencjału badawczego (tzw. projekt statutowy).

Charakteryzując dorobek naukowy Habilitantki prof. dr hab. Zbigniew Rybicki podkreśla, iż jest on skoncentrowany na bardzo ważnych zagadnieniach walki z bólem. Prezentuje wysoki poziom merytoryczny, wnosi nowe spojrzenie na pewne istotne kwestie związane z leczeniem trudnych postaci bólu dodając do tych terapii nowe elementy wykorzystywane w praktyce klinicznej, wzbogacając tym samym rozwój nauki o ból. Przeliczając dorobek naukowy na punkty Recenzent przyznaje, że w pełni spełnia warunki jakie stawia się lekarzowi ubiegającemu się o stopień naukowy doktora habilitowanego. W podsumowaniu prof. Zbigniew Rybicki stwierdza, iż nie ma żadnych wątpliwości, że dorobek naukowy i dydaktyczny dr. n. med. Anny Przeklasy-Muszyńskiej jest całkowicie wystarczający do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Jest on w zdecydowanej większości wypracowany samodzielnie i wnosi do literatury diagnostyki i leczenia bólu nowe elementy posiadające istotny wkład do literatury tematu oraz posiada duże znaczenie dla działalności praktycznej w przynoszeniu ulgi w szczególności pacjentom z uporczywym trudnym do zwalczania bólem.



Oceniając dorobek naukowy Habilitantki dr hab. n. med. Ewa Papuć zauważa, iż jest on zogniskowany wokół leczenia bólów o różnym charakterze i różnym nasileniu, co świadczy o dużej spójności zainteresowań od samego początku pracy naukowej. Habilitantka jest autorką 46 prac poglądowych dotyczących bólu oraz 51 rozdziałów w monografiach lub też podręcznikach w języku polskim, które także dotyczą diagnozowania i leczenia różnych postaci bólu. W dorobku podkreśla też dużą aktywność kandydatki na zjazdach krajowych (52 doniesienia zjazdowe) oraz na konferencjach międzynarodowych (28 doniesień zjazdowych). Dr A. Przeklasy-Muszyńska była też wielokrotnie recenzentem prac w polskich periodykach naukowych takich jak: „Ból”, „Polska Medycyna Paliatywna w Praktyce” oraz „Neurologia i Neurochirurgia Polska”. Recenzentka zauważa jednak, że liczba cytowań prac Habilitantki jest niezbyt wysoka, wynosi 35 przy indeksie Hirscha = 4, co najprawdopodobniej wynika z faktu, że znaczna część prac dr A. Przeklasy-Muszyńskiej została opublikowana w czasopiśmie o zasięgu krajowym, wyłącznie w języku polskim. Nie umniejsza to jednak wartości naukowej i przydatności klinicznej opublikowanych prac.

Podsumowując ocenę dorobku naukowego dr Anny Przeklasy-Muszyńskiej, Recenzentka konkluduje, iż *„przedstawiony cykl publikacji do przewodu habilitacyjnego uważam za wystarczający i satysfakcjonujący pod względem spójności tematyki, liczby prac oryginalnych w przedstawionym cyklu, jak również punktacji IF i MNIŚW. Biorąc pod uwagę całościowo działalność zawodową, dydaktyczną, organizacyjną oraz naukową Pani dr n. med. Anny Przeklasy-Muszyńskiej popieram Jej wniosek o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. Według mojej oceny przedstawiona do recenzji praca habilitacyjna spełnia formalne i merytoryczne wymagania stawiane rozprawom habilitacyjnym”*.

Trzeci z recenzentów prof. dr hab. n. med. Tomasz Dziedzic w podsumowaniu recenzji zauważa: *„Pomimo dość dużej liczby publikacji, wskaźniki bibliometryczne całego dorobku naukowego są dość skromne (sumaryczny IF: 14.865, współczynnik Hirscha: 4. Mała liczba cytowań (N=36) świadczy o tym, że opublikowane prace nie zyskały szerszego oddźwięku w środowisku naukowym. W dorobku naukowym Habilitantki (pomimo, że od czasu uzyskania stopnia doktora nauk medycznych upłynęło 13 lat) mało jest oryginalnych prac z IF, w których Habilitantka byłaby wiodącym autorem. Ponadto brak jest publikacji w czasopiśmie naukowych z wyższym IF (najlepsze publikacje Habilitantki mają IF<2.6). Z tego powodu, w mojej subiektywnej ocenie dorobek naukowy Habilitantki jest niewystarczający do nadania stopnia doktora habilitowanego. Pragnę jednak zauważyć, że w obserwowanych przeze mnie w ostatnich latach niektórych przewodach habilitacyjnych,*

*dorobek naukowy podobny do osiągnięć Habilitantki był traktowany jako wystarczający do spełnienia ustawowych wymagań stawianym osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego”.*

Podsumowując pisze, że w jego ocenie przedstawione przez Habilitantkę osiągnięcie naukowe spełnia minimalne, ustawowe wymagania stawiane pracom habilitacyjnym, jednakże całość dorobku naukowego jest niewystarczająca.

#### DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA

Działalność dydaktyczna Habilitantki obejmowała: prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami kierunku lekarskiego, pełnienie funkcji koordynatora dydaktyki z przedmiotu „Anestezjologia i reanimacja” na kierunku lekarsko-dentystycznym, opiekę nad Kołem Naukowym przy Zakładzie Badania i Leczenia Bólu Katedry Anestezjologii i Intensywnej Terapii UJ CM w latach 2014-2016, liczne wykłady na konferencjach naukowych oraz kursach specjalizacyjnych i podyplomowych, udział w opracowaniu programu podspecjalizacji „Medycyna bólu” oraz sprawowanie opieki naukowej w ramach Środowiskowych Studiów Doktoranckich „Interdyscyplinarność dla medycyny innowacyjnej”. Działalność organizacyjna Habilitantki znalazła swoje odbicie w dużej aktywności w zakresie udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych oraz współautorstwa wytycznych Polskiego Towarzystwa Badania Bólu w zakresie leczenia bólu neuropatycznego, stosowania silnie działających opioidów u pacjentów z bólem pochodzenia nienowotworowego oraz farmakologicznego leczenia bólu nowotworowego. Na podkreślenie zasługuje pełnienie przez Habilitantkę funkcji redaktora naczelnego czasopisma „Leczenie Bólu” wydawanego przez Medycynę Praktyczną od 2013 roku w ramach Bezwarunkowego Grantu Edukacyjnego oraz recenzenta czasopism: „Ból”, „Polska Medycyna Paliatywna w Praktyce” oraz „Neurologia, Neurochirurgia Polska”. Habilitantka jest członkiem jednego zagranicznego (International Association for the Study of Pain – IASP) i dwóch krajowych towarzystw naukowych (Polskie Towarzystwo Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Polskie Towarzystwo Badania Bólu – PTBB). W ostatnim z wymienionych sprawowanie funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Pierwszy z Recenzentów prof. dr hab. Zbigniew Rybicki bardzo wysoko ocenia dorobek dydaktyczny. Szczególnie jeśli chodzi o dokonania w zakresie publikacji o charakterze książkowym i działalności na forum kształcenia podyplomowego dr n. med. Anna Przeklasa-Muszyńska znana jest w środowisku jako wybitny wykładowca i popularyzator walki z bólem, tematyki bardzo ważnej z punktu widzenia problematyki społecznej.



Dr hab. n. med. Ewa Papuć stwierdza, iż całość wymienionych aktywności Habilitantki świadczy o Jej znaczącym udziale w zakresie popularyzacji nauki, zwłaszcza w zakresie zagadnień dotyczących bólu. Bardzo wysoko ocenia również działalność dydaktyczną dr Anny Przeklasy-Muszyńskiej.

Trzeci z recenzentów prof. dr hab. n. med. Tomasz Dziezic w swojej ocenie podkreśla: „Habilitantka była wykładowcą na wielu kursach poświęconych leczeniu bólu oraz uczestniczyła jako ekspert w przygotowaniu wytycznych dotyczących diagnostyki i leczenia bólu neuropatycznego opracowanych pod patronatem Polskiego Towarzystwa Badań nad Bólem i Polskiego towarzystwa Neurologicznego” jednak w opinii końcowej nie odnosi się do oceny dorobku dydaktyczno-organizacyjnego Habilitantki.

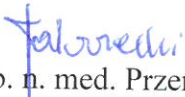
#### NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Dr n. med. Anna Przeklasa-Muszyńska otrzymała nagrodę przyznaną przez Polskie Towarzystwo Badania Bólu za najlepszy artykuł opublikowany w czasopiśmie „Ból” w 2009 roku oraz nagrodę za obronę z wyróżnieniem rozprawy doktorskiej.

#### WNIOSEK KOŃCOWY

Po zapoznaniu się z opiniami Recenzentów, wysłuchaniu oceny zbiorczej dorobku Habilitantki przedstawionej przez Przewodniczącego komisji prof. dr hab. n. med. Przemysława Jałowieckiego, przeprowadzonej dyskusji oraz głosowaniu jawnym przeprowadzonym w trakcie wideo telekonferencji Komisja Habilitacyjna jednogłośnie podjęła uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum o nadanie dr n. med. Annie Przeklasie-Muszyńskiej stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Przewodniczący Komisji

  
Prof. dr hab. n. med. Przemysław Jałowiecki

Kraków, 29. 05. 2018 r.