

UCHWAŁA
Komisji do spraw przewodu habilitacyjnego
powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych
dr n. med. Anecie Wieczorek
z dnia 18 listopada 2016r.

Na podstawie art. 18 a ust.5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r., Nr 65, poz.595, Dz.U. z 2005 r., Nr 164, poz.1365, Dz.U. z 2011 r., Nr 84, poz. 455), Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr n. med. Anety Wieczorek, powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 18 listopada 2016 r. w składzie:

Przewodnicząca:	Prof. dr hab. n. med. Beata Dejak	
Członkowie:	Dr hab. n. med. Grażyna Wszyńska-Pawelec	- Sekretarz Komisji
	Prof. dr hab. n. med. Stefan Baron	- Recenzent
	Dr hab. n. med. Jolanta Kostrzewa-Janicka	- Recenzent
	Dr hab. n. med. Tomasz Kaczmarzyk	- Recenzent
	Dr hab. n. med. Włodzimierz Więckiewicz	- Członek Komisji
	Prof. dr hab. n. med. Joanna Zarzecka	- Członek Komisji

Po zapoznaniu się z dokumentami przedłożonymi w związku z ubieganiem się Kandydatki o nadanie stopnia doktora habilitowanego, ocenami Recenzentów oraz po wnikliwej dyskusji członków Komisji dotyczącej całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, a w szczególności osiągnięcia naukowego, zatytułowanego „*Współzależność między rozkładem kontaktów okluzyjnych i napięciem mięśni żwaczowych u zdrowych 18-latków*”, określonego w przepisie art.16 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 z późn. zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 18 marca 2011r. (Dz. U. Nr 84, poz.455 z późn. zm.)

jednogłośnie wnioskuje o nadanie
stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie stomatologia
Pani dr n. med. Anecie Wieczorek

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym wobec braku wniosku Kandydatki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym (na podstawie art. 18a ust. 8 i 9 Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz.455).

Podpisy

Przewodnicząca Komisji	Prof. dr hab. n. med. Beata Dejak
Sekretarz Komisji	Dr hab. n. med. Grażyna Wszyńska-Pawelec
Recenzent	Prof. dr hab. n. med. Stefan Baron
Recenzent	Dr hab. n. med. Jolanta Kostrzewa-Janicka
Recenzent	Dr hab. n. med. Tomasz Kaczmarzyk
Członek Komisji	Dr hab. n. med. Włodzimierz Więckiewicz
Członek Komisji	Prof. dr hab. n. med. Joanna Zarzecka

**Uzasadnienie decyzji Komisji
opiniującej wniosek dr n. med. Anety Wieczorek
złożony do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów,
o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodnicząca:	Prof. dr hab. n. med. Beata Dejak	
Członkowie:	Dr hab. n. med. Grażyna Wyszynska-Pawelec	- Sekretarz Komisji
	Prof. dr hab. n. med. Stefan Baron	- Recenzent
	Dr hab. n. med. Jolanta Kostrzewa-Janicka	- Recenzent
	Dr hab. n. med. Tomasz Kaczmarzyk	- Recenzent
	Dr hab. n. med. Włodzimierz Więckiewicz	- Członek Komisji
	Prof. dr hab. n. med. Joanna Zarzecka	- Członek Komisji

Na podstawie Ustawy z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz.455) o zmianie ustawy- Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki oraz zmianie niektórych ustaw oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz.U. Nr 196, poz.1165) w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów **pozytywnie** zaopiniowała wniosek dr n. med. Anety Wieczorek o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie stomatologia.

Komisja zapoznała się z recenzjami nadesłanymi przez Prof. dr hab. n. med. Stefana Barona, Dr hab. n. med. Jolantę Kostrzewa-Janicką oraz Dr hab. n. med. Tomasza Kaczmarzyka oceniającymi zarówno cykl prac pt.:” *Współzależność między rozkładem kontaktów okluzyjnych i napięciem mięśni żwaczowych u zdrowych 18-latków*”, jak i działalność naukową oraz dydaktyczno-organizacyjną dr n. med. Anety Wieczorek. Wszystkie recenzje były jednoznacznie pozytywne i zakończone konkluzją, że dorobek Kandydatki, spełnia ustawowe i zwyczajowe wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Podczas posiedzenia, które odbyło się w dniu 18 listopada 2016r. Recenzenci i Członkowie Komisji szczegółowo przedyskutowali osiągnięcia dr n. med. Anety Wieczorek. Przedłożone w przebiegu postępowania habilitacyjnego oceny oraz argumentacja Członków Komisji, przedstawione w dyskusji podczas posiedzenia, pozwoliły pozytywnie zaopiniować wniosek Kandydatki o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych.

Dorobek naukowy Habilitantki obejmuje:

- 35 prac oryginalnych, 7 kazuistycznych (w tym 9 prac opublikowanych z IF), 11 prac poglądowych, 5 prac popularno-naukowych, a także 74 streszczenia ze zjazdów międzynarodowych i krajowych
- Suma punktów Impact Factor (IF) prac bez suplementów (wg roku publikacji) wynosi 11,613 punktów, w tym 5,813 punktów przypada na prace oryginalne, w których Habilitantka jest pierwszym autorem.
- Suma punktów MNiSW za publikacje naukowe w czasopismach (bez suplementów) wynosi 345 punktów, w tym 136,5 punktów przypada na prace oryginalne i kazuistyczne, w których Kandydatka występuje jako pierwszy autor.
- Liczba cytowań Habilitantki wynosi: według Web of Science 13 razy, Indeks Hirscha dorobku wynosi 2.

Pięć publikacji oryginalnych o sumarycznej wartości 88 punktów MNiSW oraz wartości współczynnika $IF = 4,905$ stanowią cykl publikacji, zatytułowany *"Współzależność między rozkładem kontaktów okluzyjnych i napięciem mięśni żwaczowych u zdrowych 18-latków"*, będący osiągnięciem naukowym wg wymagań wspomnianej Ustawy. W czterech z tych prac dr Wieczorek jest pierwszą autorką, w jednej ostatnią.

Zauważyć należy, że dr n. med. Aneta Wieczorek istotnie wzbogaciła swój dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych.

Profesor Stefan Baron, charakteryzując w nadesłanej recenzji dorobek naukowy Habilitantki, stwierdza: „Prace dr n. med. Anety Wieczorek charakteryzują się dobrym przygotowaniem warsztatu badawczego, właściwym doбором zastosowanych metod, są ściśle powiązane z problematyką kliniczną...” oraz „Jednym z wiodących zainteresowań dr n. med. Anety Wieczorek .. były zagadnienia fizjologii układu stomatognatycznego i stan emocjonalny pacjentów z rozpoznanymi zaburzeniami czynnościowymi US”.

Podsumowując osiągnięcie naukowe dr Anety Wieczorek, będące podstawą do nadania jej stopnia naukowego doktora habilitowanego, Profesor Baron stwierdza: *"Należy podkreślić, że w pracach zastosowano najnowocześniejsze metody badawcze...zwłaszcza wniosek 3 jest ...interesujący. Pokrywa się z ogólnoświatowymi badaniami, które przedkładają problem napięcia mięśni żwaczowych, jako główną przyczynę dysfunkcji układu ruchowego narządu żucia nad problemami okluzyjnymi"* oraz zaznacza, że praca *„...wnosi...bardzo ważne i nowe elementy poznawcze do nauki, a więc tym samym spełnia najistotniejsze wymogi, jakie stawiane są rozprawom habilitacyjnym"*.

Działalność organizatorską i dydaktyczną Habilitantki Profesor Baron podsumowuje następująco: *"Dr n. med. Aneta Wieczorek jest aktywnym członkiem 3 Towarzystw Naukowych oraz zasiada w Radach*

Naukowych 2 czasopism stomatologicznych. Prowadzi zajęcia dydaktyczne na 4 latach studiów stomatologicznych, włącznie z koordynowaniem wykładów w ramach zajęć dla obcokrajowców."

We wnioskach końcowych Profesor Baron stwierdza: *„Oceniając całość dorobku naukowego, organizacyjnego i cykl publikacji składających się na osiągnięcie naukowe... stwierdzam, iż dr n. med. Aneta Wieczorek spełnia wszystkie warunki konieczne do ubiegania się o nadanie Jej stopnia naukowego doktora habilitowanego”.*

Profesor Jolanta Kostrzewa-Janicka, podsumowując w nadesłanej recenzji dorobek naukowy Kandydatki, stwierdza: *„Główne kierunki dorobku naukowego Habilitantki obejmują zagadnienia fizjologii układu stomatognatycznego, postępowania klinicznego oraz diagnostyki u pacjentów z zaburzeniami czynnościowymi układu stomatognatycznego, dentinogenesis imperfecta typ II jako problemu rekonstrukcji utraconych tkanek zęba, postępowania leczniczego u pacjentów bezzębnych oraz w podeszłym wieku, leczenia pacjentów po zabiegach chirurgicznych” oraz „Prace badawcze były realizowane między innymi w ramach wielu projektów badawczych uczelni (9) oraz wielośrodkowego grantu MNiSW, gdzie Habilitantka była kierownikiem”.*

Podsumowując ocenę osiągnięcia naukowego Profesor Kostrzewa-Janicka pisze: *„Badania, które mają na celu badanie fizjologii narządu żucia oraz ocenę czynników sprawczych dysfunkcji, szczególnie u osób młodych, są niezwykle ważne” oraz „Habilitantka podejmuje się odpowiedzi na kluczowe pytania, z którymi zmierzają się lekarze w codziennym postępowaniu diagnostyczno-leczniczym, co znacząco wpływa na wartość badań i możliwość zastosowania ich wyników w praktyce, stanowiąc znaczny wkład Autorki w rozwój reprezentowanej przez nią dziedziny – stomatologii.”*

We wnioskach końcowych Profesor Kostrzewa-Janicka stwierdza: *„Biorąc pod uwagę moją ocenę osiągnięcia naukowego i aktywności naukowej, a także innych elementów działalności Habilitantki uważam, że spełniają one kryteria określone w art.16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym...”.*

W swojej recenzji Profesor Tomasz Kaczmarzyk, charakteryzując dorobek naukowy Habilitantki, stwierdza: *„Analiza dorobku naukowego Habilitantki wskazuje na Jej duże zaangażowanie w prace naukowe w Jednostce, którą reprezentuje. Kandydatka dysponując klinicznym warsztatem badawczym konsekwentnie realizowała swój rozwój naukowy, z dużym nakładem pracy i zaangażowania, co świadczy o Jej istotnej aktywności naukowej.”*

Według Profesora Tomasza Kaczmarzyka: *„przedstawione ... prace stanowiące osiągnięcie naukowe spełniają kryteria oceny określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Ich tematyka dotyczy istotnego problemu klinicznego, a uzyskane wyniki mają charakter nowatorski”*, a następnie dodaje: *„osiągnięcie naukowe..., a także bardzo spójny dorobek naukowy spełnia warunki ubiegania się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego,*

Kandydatka jest dojrzałym naukowcem, który opanował umiejętność prowadzenia pracy naukowo-badawczej i ma duże zdolności do pracy zespołowej”.

W podsumowaniu wszyscy Recenzenci wnioskuje do Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego – Collegium Medicum w Krakowie o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Na podstawie przedstawionych recenzji, autoreferatu oraz opisu osiągnięć naukowych, członkowie Komisji habilitacyjnej, podczas konferencji w dniu 18 listopada 2016r. w wyniku dyskusji i głosowania jednogłośnie stwierdzili, że osiągnięcia dr n. med. Anety Wieczorek spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz.595 z późn. zmianami).

Wobec powyższego członkowie Komisji habilitacyjnej zwracają się do Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum o nadanie dr n. med. Anecie Wieczorek stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w dziedzinie stomatologia.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

Prof. dr hab. n. med. Beata Dejak

.....


Recenzenci

Prof. dr hab. n. med. Stefan Baron

.....


Dr hab. n. med. Jolanta Kostrzewa-Janicka

.....


Dr hab. n. med. Tomasz Kaczmarzyk

.....


Członkowie Komisji habilitacyjnej

Dr hab. n. med. Włodzimierz Więckiewicz

.....


Prof. dr hab. n. med. Joanna Zarzecka

.....


Sekretarz Komisji habilitacyjnej

Dr hab. n. med. Grażyna Wyszynska-Pawelec

.....
