

Wniosek komisji habilitacyjnej, powołanej przez Centralną Komisję ds. Spraw Stopni i Tytułów w dniu 13 maja 2013, do Rady Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Katarzynie Starowicz-Bubak

Komisja habilitacyjna w składzie: prof. prof. Magdalena Bujalska-Zadrozny (recenzent), Roman Stefański (recenzent), Jerzy Wordliczek (recenzent) oraz Jan Dobrogowski (członek), Rafał Olszanecji (sekretarz), Piotr Wlaź (członek), Stanisław Czuczwar (przewodniczący) otrzymała do wglądu trzy recenzje, w których recenzenci ocenili dorobek naukowy i dydaktyczno-organizacyjny Habilitantki. Ocenie poddano także cykl ośmiu prac, zatytułowany „Rola receptorów waniloidowych TRPV1 i kanabinoidowych CB1 i ich endogennych ligandów w procesach bólowych”, będących podstawą do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

Wszyscy recenzenci podkreślają bardzo dobre współczynniki naukometryczne, tak cyklu prac, jak i całego dorobku naukowego Habilitantki. Rzeczywiście wartość tych współczynników jest niezwykle wysoka i wynosi w odniesieniu do cyklu ośmiu prac:

- a) Łączny współczynnik wpływu (IF) – 42,212
- b) Punktacja MNiSW – 242 pkt

Całkowity dorobek Habilitantki charakteryzuje znakomita wartość IF = 128,494 oraz punktacja MNiSW = 666 pkt. Co więcej, liczba cytowań artykułów Jej autorstwa (bądź) współautorstwa wynosi 1041, a współczynnik Hirscha osiągnął wartość 18.

Recenzenci zgodnie wyrażają się bardzo pozytywnie o cyklu prac. Prof. Magdalena Bujalska Zadrozny stwierdza m.in., że „stanowią one spójną całość”. Ponadto: „Badania te dowodzą istnienia neuronów nazwanych przez habilitantkę "endowaniloidoergicznymi" (odpowiedzialnymi za przekaźnictwo i przewodnictwo bodźców przy udziale receptorów waniloidowych TRPV1 pobudzanych przez endogennych agonistów) w neuronach piramidalnych hipokampa w obszarze CA3 oraz w komórkach Purkiniego mózdzku”. W dalszym podsumowaniu cyklu prac recenzent dokonuje szczegółowego przeglądu uzyskanych przez Habilitantkę wyników. Na zakończenie recenzentka stwierdza: „Bardzo ważne ustalenie poczynione przez habilitantkę stanowi opis nowego, złożonego mechanizmu działania endogenego anandamidu w przewlekłych stanach bólowych (praca [5]). Wielokierunkowe działanie AEA, w warunkach całkowitej farmakologicznej blokady

podstawowego enzymu degradującego go (FAAH) związane jest z syntezą 15-hydroksyanandamidu oddziałującego na receptory TRPV1". Zdaniem prof. Magdaleny Bujalskiej-Zadrożny część autoreferatu poświęcona osiągnięciom naukowym nie jest wolna od błędów. Szczególnie są to błędy nomenklaturowe oraz stylistyczne udokumentowane wieloma przykładami ze szczegółowym odniesieniem do stron autoreferatu. Zdaniem recenzentki - „błędna stylistyka utrudnia zrozumienie bądź wypacza sens wypowiedzi: „w tych samych komórkach mózgu myszy, które wyrażają ekspresję” (s.17); razi też „pokazaliśmy” zamiast „wykazaliśmy” (s. 17 i 18)”. Poza tym, zdaniem prof. M. Bujalskiej-Zadrożny, brakuje wyjaśnienia niektórych skrótów oraz nie zawsze umieszczono wyjaśnienie danego skrótu w tekście. Oceniając cykl prac, prof. Roman Stefański stwierdza, po szczegółowym omówieniu każdej z nich, iż „Podsumowując, przedstawiony przez dr Katarzynę Starowicz-Bubak cykl wyżej omówionych prac jest zdecydowanie osiągnięciem naukowym zasługującym na wysokie uznanie ze względu na ciekawą koncepcję badań eksperymentalnych związanych z neurobiologicznym podłożem procesów bólowych. Imponujący jest także szeroki wachlarz zastosowanych przez Habilitantkę technik badawczych, które pozwoliły na wielokierunkowe udokumentowanie badanego zagadnienia (eksperymenty behawioralne, elektrofizjologiczne, neurochemiczne, molekularne).” Prof. Jerzy Wordliczek, na wstępie swej oceny cyklu prac wyraźnie podkreśla, że: „podjęcie przez dr Katarzynę Starowicz-Bubak powyższej problematyki badawczej ma charakter nowatorski w skali kraju, jak i niejednokrotnie pionierski w skali międzynarodowej zaś w/wym. 8 publikacji dowodzi **znacznego wkładu Habilitantki w rozwój medycyny, gdyż przedstawione w nich wyniki badań mogą w niezwykle istotnym stopniu przyczynić się do zwiększenia skuteczności postępowania przeciwbólowego zwłaszcza u pacjentów z zespołami bólu przewlekłego z komponentem neuropatycznym**". Po szczegółowej analizie każdej z załączonych publikacji recenzent konkluduje, iż: „Podsumowując ten obszar działalności Habilitantki pragnę podkreślić, iż badania naukowe prowadzone przez dr Starowicz-Bubak otwierają nową przestrzeń badawczą dla poszukiwania leków przeciwbólowych przydatnych w klinice, leków których mechanizm działania jest związany z modyfikowaniem katabolizmu endokannabinoidów, oraz oddziaływaniem na proces nocycepcji także poprzez receptory waniloidowe. Poprawi to skuteczność postępowania przeciwbólowego i pozwoli między innymi na istotne zmniejszenie częstości objawów niepożądanych towarzyszących selektywnej aktywacji receptorów kanabinoidowych CB1".

Analizując całkowity dorobek habilitantki i pozostałe osiągnięcia, prof. Magdalena-Bujalska-Zadrozny podkreśla jego wysoki współczynnik wpływu oraz fakt ogromnego IF w odniesieniu do jednej pracy, opublikowanej w czasopiśmie Science. Zwraca jednak uwagę na nieścisłości pomiędzy dostarczoną „Analizą bibliometryczną” oraz „Wykazem opublikowanych prac”. W tym drugim dokumencie nie uwzględniono jednej publikacji. Skutkuje to tym samym różną wartością IF. Co do uczestnictwa w zjazdach naukowych, recenzentka zwróciła uwagę na fakt uczestnictwa habilitantki w 38 konferencjach naukowych i prezentacji 68 plakatów. Być może ta rozbieżność wynika z prezentacji więcej niż jednego plakatu na konferencjach. Recenzentka podkreśla także fakt uczestnictwa w 10 grantach naukowych (w tym w 3 w roli kierownika projektu) oraz uzyskanie szeregu nagród, wyróżnień, oraz stypendiów naukowych. Habilitantka pełniła także funkcje organizacyjne przy przygotowaniu konferencji naukowych oraz posiada udokumentowaną działalność dydaktyczną w postaci trzech cykli wykładowych. Zdaniem prof. Magdaleny Bujalskiej-Zadrozny, część dydaktyczna została przedstawiona bez podziału na kategorie, co wymagało usystematyzowania przez nią przedstawionych danych. W podsumowaniu prof. M. Bujalska-Zadrozny stwierdza: „Dotychczasowy przebieg pracy, całokształt dorobku naukowego, aktywność zawodowa a przede wszystkim przedłożone prace dokumentujące osiągnięcie naukowe, które zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym (Dz. U. nr 65 z 2003r., poz. 595, z późn. zm. - poz. 595, Dz. U. z 2005 nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011 r., nr 84, poz. 455) powinno stanowić znaczny wkład Autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej, a także bogactwo osiągnięć zgodnych z kryteriami ujętymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. ws. oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. 2011r., Nr 196, poz. 1165) upoważniają mnie do zwrócenia się do Wysokiej Rady Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Szanownej Komisji Habilitacyjnej z prośbą o dopuszczenie dr n. med. Katarzyny STAROWICZ-BUBAK do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna wszczętego w dn. 14 marca 2013 r.

Prof. Roman Stefański podsumowuje wspomniane już na początku dane naukometryczne oraz krótko charakteryzuje działalność organizacyjną, dydaktyczną, uczestnictwo w projektach naukowych, konferencjach naukowych oraz przyznane habilitantce nagrody, wyróżnienia i stypendia naukowe. Na zakończenie recenzji wyraźnie podkreśla, iż:

„Dr Katarzyna Starowicz-Bubak posiada imponujący i wartościowy dorobek naukowy. Habilitantka postawiła przed sobą dokładnie sprecyzowany cel poznawczy i zastosowała w swoich badaniach dobrze dobrany, nowoczesny warsztat metodyczny. Po zapoznaniu się z całością przedstawionych materiałów wysoko oceniam zarówno osiągnięcia jak i dorobek naukowy Habilitantki. Stwierdzam, że dr Katarzyna Starowicz-Bubak spełnia wszelkie warunki potrzebne do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i wnoszę o dopuszczenie Jej do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego”.

Prof. Jerzy Wordliczek przytacza szereg danych naukometrycznych, cytowanych na wstępie niniejszego wniosku. Podsumowuje szereg osiągnięć organizacyjno-dydaktycznych habilitantki oraz otrzymanie przez nią szeregu nagród i wyróżnień, grantów i staży naukowych. Kończąc recenzję, konkluduje: „W oparciu o kryteria oceny ujęte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) - na podstawie powyżej przedstawionych przesłanek oceniam wysoce pozytywnie osiągnięcia naukowo-badawcze, w tym osiągnięcie naukowe dr Katarzyny Starowicz-Bubak, a także pragnę podkreślić znaczenie imponującego dorobku naukowego Habilitantki dla rozwoju tego obszaru medycyny, który dedykowany jest pacjentom cierpiącym z powodu bólu przewlekłego.

Podsumowując moją opinię wyrażam przekonanie, że przedstawione mi do oceny zarówno osiągnięcie naukowe, aktywność naukowa, jak i dorobek dydaktyczny Habilitantki spełniają warunki określone ustawą o stopniach i tytułach naukowych i uzasadniają wniosek o dopuszczenie dr Katarzyny Starowicz-Bubak do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego. Wniosek ten przedkładam Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Katarzyny Starowicz-Bubak prowadzonym przez Radę Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Collegium Medicum”.

Komisja habilitacyjna, w oparciu o całokształt otrzymanej dokumentacji oraz przedstawione trzy pozytywne recenzje, stwierdza, iż habilitantka legitymuje się ogromnym dorobkiem naukowym. W przedstawionym cyklu prac posiadała wiodącą rolę, udokumentowaną oświadczeniami współautorów. Poza dorobkiem naukowym posiada wystarczającą działalność organizacyjno-dydaktyczną oraz jest laureatką szeregu nagród i wyróżnień. Biorąc pod uwagę fakt, że wszyscy recenzenci wnioskują o dopuszczenie

habilitantki do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego, członkowie komisji zwracają się do Rady Wydziału Lekarskiego Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego o nadanie dr Katarzynie Starowicz-Bubak stopnia doktora habilitowanego. Protokół z głosowania jawnego w załączeniu.

Przewodniczący komisji

Członkowie komisji

Prof. dr hab. Stanisław Czuczwar



Dr hab. Magdalena Bujalska-Zadrozny

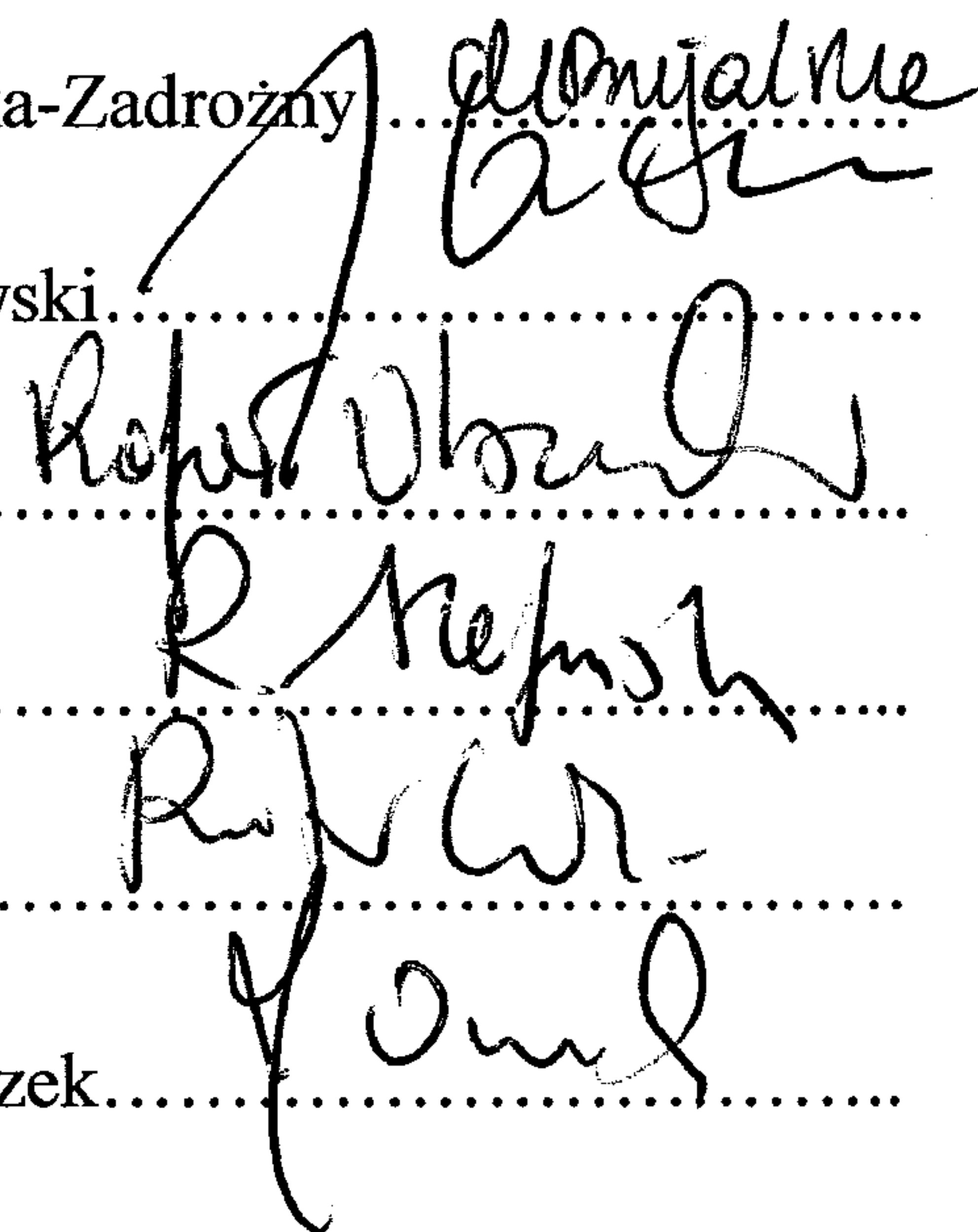
Prof. dr hab. Jan Dobrogowski

Dr hab. Rafał Olszanecki

Dr hab. Roman Stefański

Prof. dr hab. Piotr Wlaź

Prof. dr hab. Jerzy Wordliczek



Kraków, 2013-09-03