

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
Z DNIA 24.01.2017r.
ZAWIERAJACA OPINIĘ W SPRAWIE NADANIA
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO NAUK
MEDYCZNYCH DOKTOR KLAUDII STANGEL-WÓJCIKIEWICZ

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Piotr Radziszewki, Warszawski Uniwersytet Medyczny w Warszawie

Sekretarz: dr hab. Barbara Gryglewska, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Recenzenci: prof. dr hab. Zygmunt Pojda, Centrum Onkologii- Instytutu im. Marii Skłodowskiej- Curie w Warszawie.

prof. dr hab. Marek Sosnowski, Uniwersytet Medyczny w Łodzi,

dr hab. Piotr Wałęga, prof. UJ, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Członkowie Komisji:

prof. dr hab. Maria Anna Ciemerych-Litwinienko, Uniwersytet Warszawski w Warszawie,

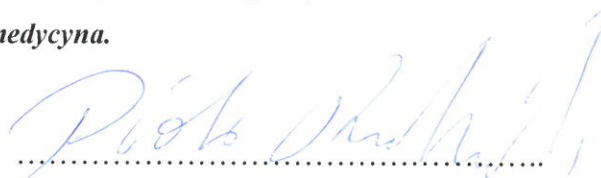
prof. dr hab. Andrzej Budzyński, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,

działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2016, poz. 882 z późn. zm.), § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2015, poz 1842), § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) oraz na podstawie postanowienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dn. 16.05.2016r powołującego komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Klaudii Stangel - Wójcikiewicz podjęła *w głosowaniu jawnym*

uchwałę wyrażającą pozytywną opinię

w sprawie nadania dr Klaudii Stangel-Wójcikiewicz
stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych
w dyscyplinie *medycyna*.

Przewodniczący: prof. dr hab. Piotr Radziszewki

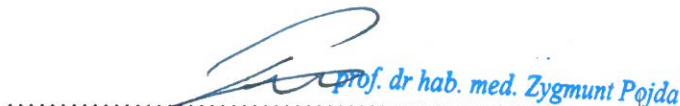


Sekretarz: dr hab. Barbara Gryglewska



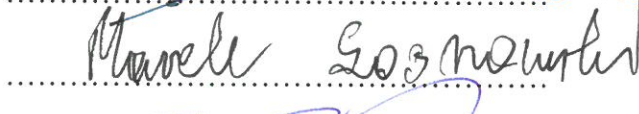
Recenzenci:

prof. dr hab. Zygmunt Pojda



prof. dr hab. med. Zygmunt Pojda

prof. dr hab. Marek Sosnowski



dr hab. Piotr Wałęga

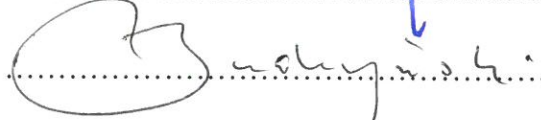


Członkowie Komisji:

prof. dr hab. Maria Anna Ciemerych-Litwinienko



prof. dr hab. Andrzej Budzyński



UZASADNIENIE UCHWAŁY KOMISJI HABILITACYJNEJ
Z DNIA 24.01.2017r.
W SPRAWIE NADANIA
STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO NAUK
MEDYCZNYCH DOKTOR KLAUDII STANGEL-WÓJCIKIEWICZ

Komisja Habilitacyjna na pierwszym posiedzeniu w dniu 3.10.2016r po zapoznaniu się z autoreferatem, wykazem opublikowanych prac naukowych, materiałami dotyczącymi osiągnięć dydaktycznych, współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi, działalności popularyzującej naukę dr n. med. Klaudii Stangel-Wójcikiewicz oraz opiniami Recenzentów:

- prof. dr hab. Zygmunta Pojdy
- prof dr hab. Marka Sosnowskiego
- dr hab. Piotr Wałęga, prof. UJ

ustaliła co następuje:

PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ: Dr n.med. Klaudia Stangel-Wójcikiewicz uzyskała dyplom lekarza medycyny na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w 2001. W 2002 roku podjęła pracę, jako asystent w Oddziale Klinicznym Kliniki Ginekologii, Położnictwa i Onkologii Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie oraz Studia Doktoranckie na Wydziale Lekarskim macierzystej Uczelni. Stopień doktora nauk medycznych nadany uchwałą Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego uzyskała w 2007 roku po obronie pracy doktorskiej pt. *„Ocena skuteczności leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu sposobem Burcha na drodze laparoskopii i laparotomii,,*. Specjalizację z zakresu położnictwa i ginekologii uzyskała 2010 roku. Od 2011 roku pracuje w Oddziale Klinicznym Kliniki Ginekologii, Położnictwa i Onkologii Szpitala Uniwersyteckiego, jako starszy asystent, a od 2012 roku pracuje w Katedrze Ginekologii i Położnictwa na etacie adiunkta.

OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE: Cykl monotematycznych prac przedstawionych do oceny osiągnięcia naukowego na stopień naukowy doktora habilitowanego nauk medycznych w dziedzinie medycyna pt: *„Opracowanie procedury leczniczej z wykorzystaniem autologicznych komórek mięśniowych w leczeniu wysiłkowego nietrzymania moczu wspomaganego systemami robotycznymi”*

zawiera 6 artykułów o łącznym współczynniku oddziaływania IF – 5,929 pkt. i punktacji MNiSW 82 pkt.

1. Stangel-Wójcikiewicz K., Majka M., Basta A., Stec M., Pabian W., Piwowar M., Chancellor MB. Adult stem cells therapy for urine incontinence in women. *Ginekol. Pol.* 2010 : T. 81, nr 5, s. 378-381.
2. Stangel-Wójcikiewicz K., Stec M., Nikolavsky D., Chancellor MB. Cellular therapy for treatment of stress urinary incontinence. *Curr. Stem. Cell. Res. Ther.* 2010 : Vol. 5, nr 1, s. 57-62.
3. Stangel-Wójcikiewicz K., Jarocha D., Piwowar M., Jach R., Uhl T., Basta A., Majka M. Autologous muscle-derived cells for the treatment of female stress urinary incontinence: a 2-year follow-up of a Polish investigation. *Neurourol. Urodyn.* 2014; Vol. 33, nr 3, s. 324-330.
4. Jarocha D., Stangel-Wójcikiewicz K., Basta A., Majka M. Efficient myoblast expansion for regenerative medicine use. *Int. J. Mol. Med.* 2014 : Vol. 34, nr 1, s. 83-91.
5. Stangel-Wójcikiewicz K., Piwowar M., Jach R., Majka M., Basta A. Quality of life assessment in female patients 2 and 4 years after muscle-derived cell transplants for stress urinary incontinence treatment. *Ginekol. Pol.* 2016: DOI 10.17772/gp/61330 [Epub Ahead of print]
6. Stangel-Wójcikiewicz K., Piwowar M., Migdał M., Skotniczny K. Virtual patient case: study of a urinary incontinence therapy procedure in a woman. *Bio-Algorithms Med-Syst.* 2014 : Vol. 10, nr 3, s. 151-157

Spójny tematycznie cykl publikacji, składający się na osiągnięcie naukowe do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dotyczył opracowania i przeprowadzenia leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu u kobiet w wykorzystaniem autologicznego materiału komórkowego. Dogłębna analiza wyników badań z krytyczną oceną stosowanych dotąd procedur, pozwoliła na zaplanowanie własnej metody pozyskiwania, hodowli oraz implantacji komórek. Dla optymalizacji wykonywanej procedury został także opracowany zautomatyzowany system robotyczny do zabiegów intrakorporalnych. Oceniane było także bezpieczeństwo i skuteczność proponowanej techniki bezpośrednio po zabiegu jak i w okresie odległym. Doświadczenia w leczeniu nietrzymania moczu pozwoliły na przygotowanie

technik wspomaganie nauczania medycyny metodą wirtualnych pacjentów z tym zaburzeniem.

Recenzenci oceniali osiągnięcie naukowe habilitantki wysoko, choć pojawiły się też uwagi krytyczne.

Prof. Zygmunt Pojda uznaje, że zaproponowana metoda leczenia ma charakter nowatorski, Planując doświadczenie habilitantka uwzględniła wszystkie czynniki mogące wpływać na efekt końcowy metody leczenia – od standaryzacji miejsca pobierania i objętości tkanki mięśniowej, przez optymalizację hodowli komórek macierzystych aż do opracowania techniki precyzyjnej lokalizacji zwieracza cewki moczowej i współwykonania zrobotyzowanego urządzenia do celowanych podań komórek. W swej opinii profesor Z. Pojda ocenia jednak, że zaproponowany tytuł jest nieadekwatny do rzeczywistych osiągnięć habilitantki. W opinii Recenzenta, wykonane badanie ma charakter badania klinicznego fazy I/II i nie może stanowić podstawy do stworzenia procedury leczniczej. Do proponowania procedury leczniczej brak jest przede wszystkim badań randomizowanych na dużych grupach chorych, wykluczenia ryzyka nabycia właściwości kancerogennych a przynajmniej defektów genetycznych tak długo hodowanych in vitro komórek oraz wykluczenie na dużej grupie badanych niepożądanych skutków terapii. W opinii Recenzenta kandydatka aspirująca do uzyskania samodzielności naukowej powinna wykazywać znajomość tej problematyki. Wątpliwości Recenzenta budzi też stan prawny związany z naruszeniem postanowień tzw. „Ustawy transplantacyjnej z dn. 1. Lipca 2005r (DzU Nr 169, poz.1411, mod DZ.U, z 2009r Nr 141, poz. 1149) prowadzonej hodowli komórek mięśniowych, w tym brak uprawnień kliniki jak i laboratorium do realizacji przedsięwzięcia. W opinii Profesora kandydatka do statusu samodzielnego pracownika naukowego powinna wykazać znajomość prawa w tym zakresie. Zastrzeżenia powyższe nie zmniejszyły jednak wysokiej oceny Profesora metodologii zastosowanej przez kandydatkę do realizacji zadania badawczego.

Prof. Marek Sosnowski podkreślił w swojej recenzji zdolności organizacyjne Habilitantki w przeprowadzeniu badań i realizacji projektu naukowego, która zdołała w odpowiednim czasie skoordynować badania doświadczalne w Zakładzie Transplantologii UJ z leczeniem badanych pacjentek w macierzystej klinice oraz pracami w Katedrze Robotyki i Mechatroniki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, gdzie opracowywano wspólny projekt robota hybrydowego – MACHWIZ do podawania implantowanego materiału. Opracowanie zautomatyzowanego systemu robotycznego stanowi według profesora unikalne osiągnięcie w

skali światowej umożliwiając bardziej precyzyjne i powtarzalne podawanie materiału implantacyjnego. Zaproponowana nowa metoda leczenia może być obiecująca, choć jak podkreśla Recenzent, wymaga potwierdzenia w randomizowanych badaniach klinicznych oraz dłuższego czasu obserwacji. Natomiast zdecydowanie Recenzent popiera szerokie wykorzystanie metod elektronicznego nauczania w medycynie, jako techniki pozwalającej na optymalizację nauczania. Podsumowując, profesor Marek Sosnowski podkreśla, że tematyka osiągnięcia naukowego wyprzedza swoimi wynikami aktualne metody lecznicze i przyczynia się do dalszych postępów w leczeniu wysiłkowego nietrzymania moczu.

Dr hab. Piotr Wałęga zwraca uwagę, że zaproponowana przez habilitantkę małoinwazyjna technika leczenia pacjentek z wysiłkowym nietrzymaniem moczu w oparciu o mięśniowe komórki macierzyste została zastosowana po raz pierwszy w Polsce, a wykorzystanie obrazowania endoskopowego wraz z Robotem Hybrydowym podkreśla nowatorski charakter badań a także ich znaczenie w praktyce klinicznej .

OCENA DOROBKU NAUKOWEGO: Łączny dorobek naukowy Habilitantki obejmuje 20 prac oryginalnych w tym 12 w czasopismach posiadających IF. Sumaryczny Impact Factor wszystkich publikacji wynosi - 16,752, punktacja KBN/MNiSW – 316 punktów, liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS): 47 a Indeks Hirscha według bazy Web of Science - 5. Habilitantka jest także autorem 1 rozdziału w monografii angielskojęzycznej oraz 5 rozdziałów w podręcznikach w języku polskim, a także jednej monografii. Ponadto posiada prace popularno-naukowe i prezentowała 12 doniesień na zjazdach krajowych i zagranicznych.

Publikowane opracowania dotyczyły 3 kierunków zainteresowań:

- oceny czynników ryzyka i technik operacyjnych stosowanych w problemach urologiczno-ginekologicznych z propozycją własnej techniki naprawczej zaburzeń statyki narządu rodnego;
- schorzeń ginekologicznych i aspektów zachowania płodności u pacjentek onkologicznych
- zmian patologicznych szyki macicy i sromu.

Ponadto habilitantka prowadziła badania w ramach 5 programów własnych i statutowych, których tematyka dotyczyła małoinwazyjnych metod leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu.

Prof. P. Wałęga ocenia dorobek habilitantki jako wartościowy i związany z różnorodnością poruszanych tematów.

Prof. Z. Pojda ocenia dokonania kandydatki wysoko, podkreślając, że potrafi łączyć działalność naukowo-badawczą w dziedzinie uro-ginekologii, praktykę kliniczną oraz dydaktykę. Jednak w opinii Profesora nie udokumentowała wystarczająco zdolności do kierowania zespołem naukowym i kierowania projektem badawczym.

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA: Dr.n.med. Klaudia Stangel-Wójcikiewicz prowadzi zajęcia dydaktyczne z zakresu ginekologii i położnictwa dla studentów Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, a także Szkoły Medycznej dla Obcokrajowców UJ. Od 2015 roku jest opiekunem naukowym studenckiego Koła Naukowego z zakresu uroginekologii. Prowadziła także we współpracy z Zakładem Bioinformatyki i Telemedycyny UJCM w latach 2007-2010 projekt badawczy e-VIP, który wiązał się z opracowaniem międzynarodowej bazy wirtualnych pacjentów, do celów dydaktycznych. Prowadziła także szkolenia dla rezydentów z zakresu uroginekologii, była pełnomocnikiem Dziekana ds. praktyk wakacyjnych studentów oraz kierownikiem specjalizacji z zakresu ginekologii i położnictwa dwóch lekarzy, a także promotorem pomocniczym w jednej pracy doktorskiej. W latach 2008-2012 aktywnie pracowała też w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Krakowie i jako członek Komisji ds. Kształcenia Podyplomowego. Jest członkiem 3 towarzystw naukowych. Była też członkiem Komitetu organizacyjnego 2 konferencji.

NAGRODY I WYRÓŻNIENIA: Habilitantka w 2010 roku otrzymała nagrodę naukową na 14th World Congress of Gynecological Endocrinology, przyznaną przez Komitet Naukowy International Society of Gynecological Endocrinology.

W podsumowaniu swojej recenzji prof. Zygmunt Pojda podaje, że choć kandydatka jest cennym pracownikiem naukowym i doświadczonym praktykiem klinicznym, to przedstawione w recenzji zastrzeżenia, skłaniają go do decyzji, że wnioski o nadanie dr K.Stangel-Wójcikiewicz stopnia doktora habilitowanego, a tym samym nadanie jej statutu samodzielnego pracownika naukowego jest przedwczesny i wnioskuje o odmowę nadania jej stopnia doktora habilitowanego.

Z negatywną opinią prof. Zygmunta Pojdy zgodziła się prof. Maria Anna Ciemerych-Litwinienko w czasie posiedzenia w dniu 3.10.2016r, natomiast pozostali recenzenci oraz członkowie Komisji uznali osiągnięcie Habilitantki za wystarczające do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

W związku z wątpliwościami prawnymi podniesionymi przez prof. Z. Pojdy na posiedzeniu w dniu 3.10.2016r, Przewodniczący Komisji prof. Radziszewski zaproponował zwrócenie się

do Centrum Organizacyjno-Koordynacyjnego ds. Transplantacji „Poltransplant” oraz do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przedstawienie opinii w tej sprawie. Wniosek został przegłosowany pozytywnie i do czasu uzyskania odpowiedzi na przedłożone pisma Komisja zawiesiła swoje obrady.

Komisja na drugim posiedzeniu w dniu 24.01.2017 zapoznała się z opinią prawną przedstawioną przez ówczesnego Dyrektora prof. dr hab. Romana Danielewicza z Centrum Organizacyjno-Koordynacyjnego ds. Transplantacji „Poltransplant” oraz pismami z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, sygnowanymi przez Sekretarza Komisji prof. Huberta Izdebskiego oraz zastępcę Przewodniczącego Komisji prof. Tomasza Boreckiego.

W opinii uzyskanej z Centrum „Poltransplant” podkreślono, że w okresie wykonywania opisanych w pracy czynności ,tj. w latach 2009-2011, obowiązywały zapisy ustawy transplantacyjnej z 2005r . Ustawa ta nie rozróżnia pobrań, bankowania i przeszczepień w ramach badania klinicznego i utrwalonego efektu terapeutycznego, jak również przeszczepień auto- od alogenicznych i w każdym takim przypadku pozwolenia są wymagane.

Przedstawiony model badania w roku 2009 wymagał zatem pozwolenia dla podmiotu leczniczego na pobieranie i przeszczepianie komórek mięśnia poprzecznie prążkowanego, a dla banku tkanek na „bankowanie” takiej tkanki. W opinii podano także, że w latach 2009-2011 żaden polski bank tkanek nie miał pozwolenia na „bankowanie” mięśni poprzecznie prążkowanych.

Centralna Komisja w swoim pierwszym piśmie zalecała wstrzymanie prac Komisji do czasu wyjaśnienia wątpliwości przez Centrum „Poltransplant”, zaś w drugim wznowienie i procedowanie postępowania habilitacyjnego biorąc pod uwagę uzyskane wyjaśnienia.

W trakcie dyskusji poszczególni członkowie Komisji przedstawili swoje stanowisko, co do nadania stopnia dr Klaudii Stangel-Wójcikiewicz biorąc pod uwagę opinię z Centrum „Poltransplant”. Prof. Z.Pojda podtrzymał swoją negatywną opinię przedstawioną w recenzji. Także w przypadku pozostałych Rezydentów: prof. M.Sosnowskiego oraz dr hab. P.Wałęgi, Przewodniczącego prof. P.Radziszewskiego, Sekretarza –dr hab. B.Gryglewskiej oraz Członka Komisji – prof.A.Budzyńskiego, nadesłana opinia Poltransplantu nie wpłynęła na pozytywną ocenę osiągnięcia Habilitantki. Uznali , że zgodnie z Art. 7 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz.U. nr 16, poz. 93 z późn. zm.), mimo iż obiektywny stan prawny w trakcie wykonywania eksperymentu leczniczego był odmienny, to Habilitantka

działała w dobrej wierze przy realizacji eksperymentu leczniczego, opierając się na uzyskanej zgodzie Komisji Bioetycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego (KBET/30/B/2008) z dnia 8 maja 2008r. Ponadto, podkreślono, że brak jest znanych Komisji aktów normatywnych pozwalających na stwierdzenie, że domniemane wady prawne osiągnięcia habilitacyjnego dyskwalifikują osiągnięcie i uniemożliwiają, w oparciu o to osiągnięcie, staranie się o nadanie stopnia naukowego.

Zdanie odrębne zgłosiła prof. Maria A. Ciemerych-Litwinienko-Członek Komisji, stwierdzając, że przedstawiony przez dr K. Stangel-Wójcikiewicz wniosek nie jest wystarczająco dobrze umotywowany, aby na jego podstawie możliwe było przyznanie stopnia doktora habilitowanego. Uznała, że opracowana przez Habilitantkę metoda może mieć znaczenie dla rozwoju dalszej terapii, ale prace stanowiące osiągnięcie naukowe w opinii prof. Maria A. Ciemerych –Litwinienko · były publikowane głównie w czasopiśmie o niskim lub bardzo niskim współczynniku oddziaływania, w części mają charakter przeglądowy i nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dziedziny czy dyscypliny naukowej. Także pozostały dorobek, w szczególności brak doświadczenia w zdobywaniu i kierowaniu grantami, Pani Profesor ocenia jako niewystarczający, a doświadczenie w tworzeniu i kierowaniu zespołem badawczym niedostateczne, przyznając jednocześnie, że Habilitantka jest aktywnym dydaktykiem. Prof. Maria A. Ciemerych-Litwinienko przedłożyła pisemną opinię szczegółowo uzasadniającą prezentowane stanowisko

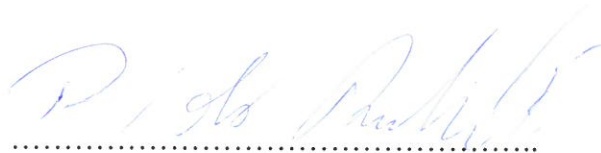
W przeprowadzonym głosowaniu w trybie jawnym pięciu członków komisji było za nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Klaudii Stangel-Wójcikiewicz, jedna osoba była przeciw, jedna wstrzymała się od głosu.

WNIOSEK KOŃCOWY: Dokonana przez Komisję analiza dokumentów postępowania habilitacyjnego dr Klaudii Stangel-Wójcikiewicz, a także opinii recenzentów oraz opinii uzyskanej z Centrum Organizacyjno-Koordinacyjnego ds. Transplantacji „Poltransplant”, w trakcie dwóch posiedzeń Komisji w dniu 03.10.2016r. oraz 24.01.2017, w oparciu o 2 pozytywne recenzje prof. Marka Sosnowskiego oraz dr hab. Piotra Wałęgi, mimo jednej recenzji negatywnej prof. Zygmunta Pojdy oraz niejednorodnej opinii członków Komisji, pozytywnie oceniła dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Habilitantki oraz uznała, że osiągnięcie naukowe, którym jest cykl pięciu publikacji opatrzonego wspólnym tytułem *„Opracowanie procedury leczniczej z wykorzystaniem autologicznych komórek mięśniowych*

w leczeniu wysiłkowego nietrzymania moczu wspomaganego systemami robotycznymi” stanowi wkład w rozwój dyscypliny naukowej – medycyny. Tym samym Komisja uznała, że Habilitantka spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego określone w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003r o stopniach i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki (Dz.U. 2016, poz 882 z późn.zm.).

W związku z powyższym członkowie Komisji Habilitacyjnej powołani przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych przedkładają Wysokiej Radzie Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego Collegium Medicum uchwałę popierającą wniosek o nadanie dr. n. med. Klaudii Stangel-Wójcikiewicz stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Przewodniczący: prof. dr hab. Piotr Radziszewski



Sekretarz: dr hab. Barbara Gryglewska



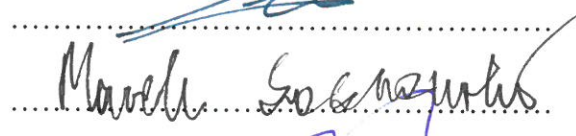
Recenzenci:

prof. dr hab. Zygmunt Pojda

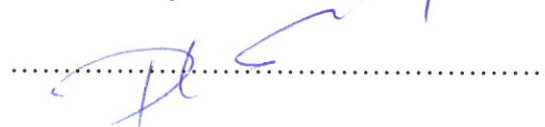


prof. dr hab. med. Zygmunt Pojda

prof. dr hab. Marek Sosnowski



dr hab. Piotr Wałęga



Członkowie Komisji:

prof. dr hab. Maria Anna Ciemerych-Litwinienko



prof. dr hab. Andrzej Budzyński

