

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ
Z DNIA 8 LUTEGO 2017
W SPRAWIE WNIOSKU O NADANIE DR JOANNIE NATORSKIEJ
STOPNIA NAUKOWEGO
DOKTORA HABILITOWANEGO NAUK MEDYCZNYCH

Komisja habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący:	prof. Andrzej Beręsewicz
Sekretarz:	dr hab. Krzysztof Okoń
Recenzenci:	prof. Marek Jasiński prof. Włodzimierz Buczko dr hab. Krzysztof Bryniarski, prof. UJ
Członkowie Komisji:	prof. Karol Kamiński (nieobecny na posiedzeniu komisji) prof. Andrzej Rudziński

działając na podstawie:

- (i) art. 16 ust. 1 i 2, art. 18a ust. 8 i 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2014, poz. 1852 z późn. zm.),
- (ii) § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2015, poz 1842),
- (iii) § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) oraz
- (iv) postanowienia Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dn. 10 października 2016 r. powołującego komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Joannie Natorskiej,

podjęła *jednogłośnie w głosowaniu jawnym*

uchwałę wyrażającą pozytywną opinię
w sprawie nadania dr Joannie Natorskiej
stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych
w dyscyplinie biologia medyczna.

UZASADNIENIE

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z autoreferatem, wykazem opublikowanych prac naukowych, materiałami dotyczącymi osiągnięć dydaktycznych, współpracy z instytucjami, organizacjami i towarzystwami naukowymi, działalności popularyzującej naukę dr n. biologicznych Joanny Natorskiej oraz opiniami Recenzentów:

prof. Marka Jasińskiego,

prof. Włodzimierza Buczki,

dr hab. Krzysztofa Bryniarskiego, profesora UJ,

ustaliła, co następuje:

PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ

Dr Joanna Natorska ukończyła studia magisterskie na wydziale Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Jagiellońskiego w roku 2001. Pracę magisterską pod tytułem "*Badanie wpływu deksametazonu na eksperymentalny odczyn zapalny jamy otrzewnej u różnych szczepów myszy*" wykonała pod kierunkiem prof. Barbary Płytycz. W roku 2001 rozpoczęła studia doktoranckie na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Jagiellońskiego. W roku 2003 uzyskała prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego uzyskując wpis na listę KIDL. Stopień doktora nauk biologicznych uzyskała w roku 2006 na podstawie rozprawy "*Badania mechanizmów modulującego wpływ morfiny na eksperymentalne zapalenie otrzewnej myszy*" pod kierunkiem prof. Barbary Płytycz.

Do roku 2008 była zatrudniona w Zakładzie Immunologii Ewolucyjnej UJ i na Uniwersytecie Rolniczym, a obecnie pracuje w Pracowni Konserwacji Tkanek Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II, jako młodszy asystent, w Zakładzie Kardiochirurgii, Anestezjologii i Kardiologii Doświadczalnej UJ CM na stanowisku naukowo-technicznym, a także pełni funkcję p.o. kierownika Pracowni Krakowskiego Centrum Badań i Technologii Medycznych Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Krakowie.

W swojej recenzji prof. Włodzimierz Buczko zauważa, że Habilitantka nie odbywała dłuższych stażów krajowych, a zwłaszcza zagranicznych. Sprawa ta była także przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. Prof. Marek Jasiński stwierdził, że

faktycznie brak jest przejawów udziału dr Joanny Natorskiej we współpracy międzynarodowej, jednak w całym dorobku habilitantki widoczne są cechy samodzielności i zaangażowania w pracy, co rekompensuje stwierdzoną niedoskonałość. Prof. Beręsewicz stwierdził, że często dopiero uzyskanie statusu samodzielnego pracownika nauki pozwala na rozwinięcie współpracy z innymi ośrodkami.

OCENA CYKLU PUBLIKACJI ZŁOŻONYCH JAKO OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

Osiągnięcie naukowe stanowi cykl pięciu prac pod wspólnym tytułem *"Ekspresja białek układu krzepnięcia i fibrynolizy w zwężonych zastawkach aortalnych u ludzi – związek z zaburzeniami hemostazy, zapaleniem i kalcyfikacją"*. Cztery z nich to prace oryginalne, a jedna przeglądowa. We wszystkich pracach składających się na osiągnięcie naukowe Habilitantka jest pierwszym autorem, jej udział wynosi od 50 do 70%. Łączny *"impact factor"* (IF) dla osiągnięcia naukowego wynosi 22,2184, a liczba punktów KBN/MNiSW 170.

W swej recenzji prof. Marek Jasiński podnosi wysokie parametry bibliometryczne prac składających się na osiągnięcie naukowe, w tym podaje, że prace były cytowane 44-krotnie. Recenzent pisze także: *"wszystkie te prace ukazały się w okresie 2011-2015 czyli w ciągu ostatnich pięciu lat. Ponadto szczególnie istotnym jest fakt, że pierwszym autorem wszystkich tych prac jest dr Joanna Natorska. Są one spójne tematycznie i właściwie dokumentują główną rolę dr Joanny Natorskiej w ich powstaniu"*. Recenzent podnosi fakt, że udowodnienie lokalnej aktywacji układu krzepnięcia i ekspresji czynnika tkankowego w stenozie aortalnej stanowi odkrycie oryginalne. Prof. M. Jasiński ocenił, że cykl pięciu prac tworzący osiągnięcie naukowe spełnia wszelkie warunki stawiane pracy habilitacyjnej. Na posiedzeniu komisji habilitacyjnej recenzent szczególnie podkreślił główną rolę dr J. Natorskiej w pracach składających się na osiągnięcie naukowe; stwierdził, że fakt iż jest głównym autorem tych prac to najsilniejsza strona Kandydatki. Prof. M. Jasiński przewiduje, że badania Habilitantki mogą przyczynić się do optymalizacji leczenia kardiologicznego, a szczególnie interesujące będzie ich przełożenie na zmiany w zastawkach przeszczepionych. Recenzent wskazał, że słabszą stroną prac Kandydatki jest małe oparcie kliniczne przedstawionych badań. W posumowaniu, prof. Jasiński podtrzymał pozytywne stanowisko wyrażone w recenzji.

W swej recenzji prof. Włodzimierz Buczek podnosi złożony charakter zagadnień, którymi Habilitantka zajęła się w swojej pracy; stwierdza, że po raz pierwszy wykazała obecność

czynnika tkankowego i fibryny w zmienionych chorobowo zastawkach i zaproponowała nieznaną dotąd patomechanizmy uszkodzenia zastawki. Recenzent sądzi, że uzyskane przez dr J. Natorską wyniki są "niewątpliwie zachęcające", "wymagają dalszych badań" i "będą kontynuowane dzięki otrzymaniu na lata 2016-2019 grantu NCN". W podsumowaniu prof. W. Buczko stwierdza, że wysoko ocenia osiągnięcie naukowe Habilitantki: *"posiadają one niezmiernie ważną rolę poznawczą, są pionierskie. Wnoszą znaczny wkład w rozwój kardiologii doświadczanej i klinicznej. Niewątpliwie są też podstawą do poszukiwania nowych strategii terapeutycznych zastawek stenotycznych"*. W trakcie posiedzenia komisji habilitacyjnej prof. W. Buczko podtrzymał opinię wyrażoną w recenzji. Ponownie zwrócił uwagę na nowatorski charakter prac dotyczących roli układu krzepnięcia w patogenezie stenozy aortalnej, oraz zasugerował, że uzyskane wyniki mogą w przyszłości znaleźć zastosowanie w postępowaniu diagnostycznym i leczniczym.

W swej recenzji prof. Krzysztof Bryniarski podnosi, że opisanie przez dr Joannę Natorską obecność fibryny i jej lokalnego generowania w płatkach stenotycznych zastawek, korelacja odkładnia włókniaka powstawaniem zwapnień, obecność związku pomiędzy zdolnością lizy skrzepu ze zmianami morfologicznym w zastawce są oryginalnymi odkryciami dr J. Natorskiej. Recenzent nadto zaznacza, że *"wnioski z pracy Habilitantki zyskały uznanie w prestiżowych publikacjach światowej (m.in. Heart i N Eng J Med)"* oraz, że *"przedstawienie i udowodnienie (...) nowatorskiej teorii patomechanizmu stenozy ludzkich zastawek aortalnych jest niewątpliwie najistotniejszym osiągnięciem naukowym Habilitantki. (...) Habilitantka opisała mechanizm postępujących zmian zapalnych, prowadzących (...) do stenozy aortalnej (...), które to odkrycia stanowią wartość oryginalną osiągnięcia naukowego"*. W podsumowaniu recenzent stwierdza *"cykl prac Pani dr Joanny Natorskiej (...) jest zbiorem spójnych tematycznie pięciu publikacji (...), jest wynikiem logicznie związanych ze sobą kilkuletnich badań (...) dzięki zastosowaniu nowoczesnych technik: morfometrycznych, immunohistochemii (...), technik biologii molekularnej (...). Dzięki jej pracom (...) można oczekiwać w przyszłości wprowadzenia panelu badań wysokospecjalistycznej diagnostyki u pacjentów dotkniętych stenozą aortalną"*. W podsumowaniu Recenzent stwierdza, że oceniane osiągnięcie a także dorobek naukowy stanowią *"istotny i znaczący wkład do rozwoju nauki w pełni odpowiadający kryteriom określonym w art. 16 ustawy (...) o stopniach naukowych i tytule naukowym"*. W trakcie posiedzenia komisji habilitacyjnej prof. K. Bryniarski podkreślił, że prace składające się na

osiągnięcie naukowe dr J. Natorskiej są bardzo cenne i ciekawe; chwalił też nowoczesny warsztat badawczy; w opinii Recenzenta badania te mogą stanowić łącznik pomiędzy dyscyplinami podstawowymi a zastosowaniami klinicznymi i mogą przyczynić się do opracowania nowych metod leczenia.

OCENA DOROBKU NAUKOWEGO

Dotychczasowy dorobek Habilitantki stanowi 16 prac oryginalnych w tym 13 opublikowanych w pismach z listy filadelfijskiej oraz 2 prace poglądowe opublikowane w pismach z IF. Dr. J. Natorska jest także autorką 14 doniesień zjazdowych, w tym 12 na zjazdach międzynarodowych oraz 2 listów do redakcji.

Łączny IF wynosi 47,643, liczba punktów KBN/MNiSW, 424 a "*index copernicus*" 78,39. Według przeprowadzonej analizy bibliometrycznej jej prace były cytowane 123 razy, a indeks Hirscha wynosi 7.

W swej recenzji prof. Marek Jasiński stwierdził, że "*cechy bibliometryczne dorobku naukowego niezwiązanego z osiągnięciem naukowym wskazują na wysoką aktywność naukową w obszarach wykraczających poza temat habilitacji*". Recenzent pozytywnie ocenił ten dorobek naukowy. W trakcie posiedzenia komisji habilitacyjnej prof. M. Jasiński zauważył, że brak istotnej współpracy naukowej stanowi niedoskonałość dorobku Habilitantki, natomiast silnymi stronami są samodzielność i zaangażowanie wyrażające się licznymi publikacjami; w całości Recenzent podtrzymał pozytywną ocenę dorobku dr J. Natorskiej.

W swej recenzji prof. Włodzimierz Buczek stwierdza, że początki pracy naukowej dr J. Natorskiej, dotyczące doświadczalnego zapalenia otrzewnej doskonale wpisują się w dalszą tematykę jej badań i pełnią istotną rolę w ich prowadzeniu, ponieważ Habilitantka zapoznała się z tematyką procesu zapalnego, poznała nowoczesne techniki badawcze, a także była współautorką dwóch publikacji w czasopismach posiadających IF. W odniesieniu do pracy Kandydatki po uzyskaniu stopnia doktora, Recenzent zwraca uwagę na to, że miała miejsce w renomowanym, dobrze wyposażonym i zorganizowanym laboratorium. Podkreśla także, iż "*obecność limfocytów B w zastawkach ludzkich wykazano po raz pierwszy*". W podsumowaniu prof. W. Buczek stwierdza, że "*dorobek Habilitantki jest niezmiernie zwarty, dotyczy patologii stenozy aortalnej. Stanowi ogromne źródło wiedzy na temat tego schorzenia, o czym świadczą także obiektywne wskaźniki (...) jak IF, liczba cytowań, czy*

współczynnik Hirsh'a. Dorobek ten bardzo ściśle łączy się z badaniami zawartymi w pracach stanowiących osiągnięcie naukowe". W trakcie posiedzenia komisji habilitacyjnej prof. Włodzimierz Buczko uzupełnił swoją opinię mówiąc, że bardzo ważna jest współpraca dr J. Natorskiej z *Jagiellonian Centre of Experimental Therapeutics*, co daje jej dostęp do nowoczesnego warsztatu naukowego umożliwiającego prowadzenie wartościowych badań.

W swej recenzji prof. Krzysztof Bryniarski opisuje dwa podstawowe zakresy pracy naukowej Habilitantki: badania nad oddziaływaniem morfiny na zmiany zapalne w doświadczalnym zapaleniu otrzewnej oraz badania stenozy aortalnej u ludzi. Jak podnosi Recenzent *"w zakresie tego obszaru badań, wyłączając z niego cykl przedstawiony, jako osiągnięcie habilitacyjne, dr Natorska opublikowała 8 prac oryginalnych i jedną poglądową (...), jest pierwszym autorem 4 z pośród 13 prac (...) prace (...) były cytowane 123 razy (...)."* W opinii Recenzenta parametry bibliometryczne dorobku spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego; Recenzent zwraca także uwagę na stały rozwój naukowy dr J. Natorskiej, wzbogacanie warsztatu naukowego o nowe metody, oraz umiejętność nawiązywania współpracy, pozyskiwania funduszy i kierowania zespołem, co jest *"dobrym prognostykiem dalszego rozwoju, jako samodzielnego pracownika naukowego"*.

W trakcie posiedzenia komisji wypowiedzieli się także pozostali członkowie komisji. Prof. Andrzej Rudziński stwierdził, że praca dr Natorskiej jest bardzo ciekawą analizą dotyczącą pacjentów w zaawansowanym wieku i że badania dotyczące roli układu krzepnięcia w powstawaniu stenozy aortalnej są bardzo wartościowe. Prof. A. Rudziński zgodził się z opinią prof. Jasińskiego, że słabszą stroną jest niewielkie oparcie kliniczne. Dr hab. Krzysztof Okoń wyraził pozytywną opinię o dorobku habilitantki, szczególnie w kontekście znakomitych wyników analizy bibliometrycznej, zwłaszcza licznych cytowań i wysokiego indeksu Hirsha. Prof. Andrzej Beręsewicz odczytał nadesłaną drogą pocztową opinię nieobecnego prof. Karola Kamińskiego, stwierdzającą, że dorobek habilitantki jest więcej niż wystarczający do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Wyrażając własną opinię, prof. A. Beręsewicz stwierdził, że dorobek Habilitantki został bardzo znacznie powiększony od czasu uzyskania stopnia doktora; w jego opinii oceniane osiągnięcie naukowe stanowi istotny wkład w badania nad patogenezą stenozy aortalnej i w trwającą dyskusję na temat związku tej choroby z miażdżycą. Powtórzył opinię innych członków komisji o samodzielności naukowej dr J. Natorskiej, wyrażającej się istotnym miejscem

wśród autorów publikacji i kierowaniem grantami NCN; zauważył także, że Habilitantka jest ceniona i rozpoznawalna w środowisku naukowym. Istotnym słabszym punktem dorobku jest brak dłuższych staży naukowych, jednak według prof. Andrzeja Beręsewicza zalety zdecydowanie przeważają, a często dopiero uzyskanie formalnej samodzielności naukowej umożliwia nawiązywanie współpracy w tym współpracy międzynarodowej.

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I ORGANIZACYJNA

Habilitantka była wykonawcą w czterech projektach KBN i NCN, głównym wykonawcą w jednym projekcie KBN i jest kierownikiem aktualnego projektu NCN. Pełni funkcję p.o. kierownika Pracowni Krakowskiego Centrum Badań i Technologii Medycznych Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Krakowie. Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego, Polskiego Stowarzyszenia Bankowania Tkanek i Komórek oraz Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych. Odbyła jeden krótkoterminowy staż zagraniczny. Prof. Marek Jasiński stwierdził, że projekt naukowy NCN, który Habilitantka aktualnie prowadzi jest *"logiczną konsekwencją przedstawionych osiągnięć w badaniu progresji stenozы aortalnej"*. W swojej recenzji prof. W. Buczko stwierdził, że aktywność dr J. Natorskiej *"świadczy o znacznych zdolnościach dydaktycznych i organizacyjnych"*, oraz że *"należy pozytywnie ocenić aktywność Habilitantki w pozyskiwaniu funduszy na działalność naukową. Ilość grantów w realizacji, których dr Joanna Natorska brała i nadal bierze udział świadczy o wysokiej randze merytorycznej zgłoszonych badań jak również o umiejętności pracy w zespole"*. Także prof. Krzysztof Bryniarski ocenia pozytywnie działalność dydaktyczną i popularyzatorską dr Joanny Natorskiej.

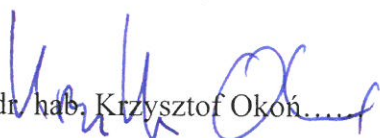
NAGRODY I WYRÓŻNIENIA

Habilitantka otrzymała dwie I nagrody za najlepsze prace z zakresu badań podstawowych na kongresach Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego w latach 2009 i 2011.

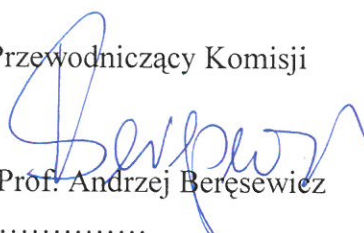
WNIOSEK KOŃCOWY

Po zapoznaniu się z całokształtem działalności Habilitantki, w tym z dorobkiem naukowym, pracą dydaktyczną i pozostałymi osiągnięciami oraz pozytywnymi opiniami trzech recenzentów, Komisja Habilitacyjna w wyżej wymienionym składzie w dniu 8 lutego 2017 roku podjęła jednomyślnie w głosowaniu jawnym uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr Joannie Natorskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna i zwraca się z wnioskiem do Rady Wydziału Lekarskiego UJ CM o nadanie dr Joannie Natorskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna.

Sekretarz Komisji


dr hab. Krzysztof Okoń.....

Przewodniczący Komisji


..... Prof. Andrzej Beręsewicz
.....